

INTEGRACIÓN DE LA COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA.



INDICE.

PARTE I. DESCRIPCIÓN INTRODUCTIVA DE LA MULTIFACETICA DIVERSIFICACIÓN LINGÜÍSTICA.

CAPITULO 1. Posición conceptual de las partes Medios de comunicación-
Configuración lingüística.

CAPITULO 2. Situación actual de la condición lingüística.

CAPITULO 3. Aspectos indicativos de la magnitud de la disociación
lingüística.

CAPITULO 4. Características de las distintas índoles de diversificación
lingüística.

PARTE II. LA INSTAURACIÓN Y VIGENCIA DE UN IDIOMA UNIVERSAL Y EL MANTENIMIENTO DE LAS PROPIAS CULTURAS LINGÜÍSTICAS.

CAPITULO 5. Necesidad de un idioma de uso común a todas las sociedades.

CAPITULO 6. Posición de la lengua original a la introducción del idioma
universal.

CAPITULO 7. Convivencia de la lengua "original" con aquella universal.

PARTE III. ASPECTOS FUNDAMENTALES QUE JUSTIFICAN LA IMPLANTACIÓN DE UN IDIOMA UNIVERSAL.

CAPITULO 8. Ausencia de una vía de comunicación verbal-escrita única entre las sociedades planetarias.

CAPITULO 9. La lengua universal como medio de fundamental transformación en el campo de las interacciones político-económicas.

CAPITULO 10. El idioma universal y las actividades productivas.

CAPITULO 11. La lengua universal como medio para un mas profundo contacto de enriquecimiento cultural diferenciado entre sociedades.

CAPITULO 12. La extrema diversidad lingüística como clara interferencia para un espontáneo intercambio directo de índole laboral.

CAPITULO 13. La dinámica del conocimiento de vanguardia y la necesidad de una lengua común.

CAPITULO 14. Difusión de innovaciones productivas de toda índole y la lengua universal.

PARTE IV. CONSIDERACIONES SOBRE ESTRUCTURACIÓN (ELABORACIÓN - CONCRESIÓN) DE UN PROYECTO DE UNIVERSALIZACIÓN IDIOMATICA.

CAPITULO 15. Creación de un Centro planetario destinado al estudio e instauración de una lengua común a todas las sociedades.

CAPITULO 16. Identificación del idioma universal.

CAPITULO 17. Integral y completa difusión informativa - formativa de finalidades y características del proyecto "idioma universal".

CAPITULO 18. Facetas y condiciones del idioma universal al interno de los cuerpos sociales.

EPILOGO.

PARTE I

DESCRIPCIÓN INTRODUCTIVA DE LA MULTIFACETICA DIVERSIFICACIÓN LINGÜÍSTICA.

CAPITULO 1.

Posición conceptual de las partes Medios de comunicación – Configuración lingüística.

El alto nivel de desarrollo alcanzado por toda la gama de los diversos “medios de comunicación” han conducido a ese entero apartado a un plano de tal preponderancia de dominar todo tipo de forma de intercambio.

El haber mejorado en modo trascendentes mecanismos y medios utilizados le ha permitido cambiar el panorama de contactarse, ubicando a sociedades alejadas entre si de cubrir o mejor eliminar las limitaciones de tiempo y distancia dispuestas a separarlas.

Las “nuevas comunicaciones” han reconvertido las distancias (aislaban manteniendo diferencias in-colma-bles) produciéndose en un acercamiento y haciendo del ejercicio de la interrelación un privilegiado fenómeno.

La incidencia de nuevos mecanismos de comunicación permiten a sociedades con las más variada localización territorial contactarse y concretar intercambios, culturales y materiales.

Los medios han cambiado y continúan a cambiar radicalmente principios y fundamentos de conformación y operación de las relaciones humanas planetarias.

La disposición aislacionista, cultural y material de conformación individualista implementada por cada sociedad (se organizaba y estructuraba dentro de propios fundamentos en correspondencia con medios de comunicación elementales), permitía el mantenimiento de condiciones burocráticas fácilmente controlables. Esta condición ha sufrido una profunda conmoción de transformación trastornando, descompaginado la organización de todas las cartas en juego.

Cada sociedad conformaba su forma de vida cultural y material con el absoluto dominio y capacidad de digitado de todos los procesos a su interno, teniendo la posibilidad de controlar la entrada de todo tipo de influencia o injerencia externa. Esas barreras han sido demolidas en forma rápida, completa y a nivel de todos los ámbitos por “medios de comunicación” capaces de superar las mas protegidas e inviolables fronteras.

La ausencia de conocimientos de la forma de pensar y de vida de otras sociedades, ya por propia determinación de intereses locales, ya por imposibilidad técnica de los medios de comunicación para contactarlas, ha sido a nivel operativo prácticamente superado.

Las actuales condiciones de relación entre sociedades planetarias cambian radicalmente los fundamentos re-conducibles hasta aquí a la conformación, comportamiento y estrategia, de los grupos humanos.

Seguramente en positivo una "nueva era en las relaciones de las sociedades ha comenzado" y comportará características totalmente diferentes, tanto en el ámbito interno de cada una de ellas como en su relación con las otras; respecto a aquellas presentadas durante un largo período de la historia.

Aun no se ha tomado conciencia de la entidad y magnitud de los cambios dispuestos a interesar los aspectos mas profundamente arraigados en las conformaciones sociales. Ellos sufrirán una completa reorganización de adaptación surgidas de substanciales re-dimensiones necesarias en todos los ámbitos de la convivencia.

Los medios de comunicación con su progreso avasallante,
en su transito de inadvertido instrumento de evolución,
constituyen a este punto un elemento determinante
en un proceso de transformación de la configuración
de las propias sociedades y de los mecanismos de relación.

Los medios de comunicación condicionan prepotente-mente el devenir de los cambios en el ordenamiento y comportamiento de las sociedades y de sus relaciones, al punto de no ser ellas a decidir el cuando y el porque del momento de su propia transformación.

Será el desarrollo de los medios de comunicación a forzar la decisión de conformar una nueva forma de vida y de comportamiento de relación entre las sociedades.

Como casi siempre ha ocurrido, son los advenimientos por él producidos aquellos que condicionan al ser humano a cambiar estructuras dadas y no una propia decisión cultural (siempre ampara el mantenimiento aun errado o decadente de formas y costumbres).

La única componente de los medios de comunicación dispuesta a continuar a mantenerse detenida en el tiempo, es la configuración lingüística, cuyo todo integrado permanece desactivado de todo proceso de adecuamiento evolutivo. Se presenta como un agente anómalo, con mecanismos de interrelación fuera de la in-arrestable realidad practica del tiempo, férrea y obsesiva-mente aferrada a una tan incomprensible al cuanto discutible retrógrada posición medieval.

La irrefrenable proyección del progreso técnico-científico en el ámbito de las comunicaciones, siempre dispuesto a sorprender con nuevos hallazgos, hace ya imprescindible una toma de posición respecto a la necesidad de proponer una solución integral al condicionante problema de la diversidad lingüística planetaria.

Mediante el estudio, análisis, elaboración y configuración es preciso dar vida a una "entidad o idioma en común", destinado a cumplir con la indispensable acción de simplificar y facilitar las relaciones entre sociedades (cada vez mas intensa), artificiosa-mente complicada en el campo de sus comunicaciones lingüísticas por la ausencia de una disposición integral absolutamente factible de ser concretada.

El nuevo ordenamiento y redistribución mundial surgirá (ya ha comenzado a hacerlo) bajo el impulso de la presión desencadenada del constante desarrollo de los medios de comunicación en general, dispuestos a constreñir obligada-mente por naturales y lógicas razones de acompañamiento, a un proceso "lingüístico" de consecuente integración (instauración de un idioma universal).

Una necesaria adopción de medidas dotadas de agilidad y fluidez en el ámbito del versante del idioma, ultimo bastión de una condición perteneciente a otros tiempos con poco y nada tiene en común con los nuevos caminos de ser transitados por la humanidad.

Si bien no suficientemente individualizada e interpretada
la determinante importancia
asumida por los medios de comunicación
en la conformación de un nuevo de-curso integrador,
sus efectos ya han comenzado a hacerse sentir.

El advenimiento de la "integración de los intercambios productivos, económicos, financieros, informativos etc." seguida de las enormes, numerosas secuelas derivantes, son la consecuente proyección lógica de una trascendente acción de los medios de comunicación.

Los medios a disposición producen mecanismos de interrelación, capaces de involucrar e interaccionar actividades de todos los ordenes y en condiciones de hacer contactar al instante partes dialogantes en cualquier punto de la tierra .

La eficiente capacidad adquirida por los medios de comunicación en unir las distintas voces planetarias, crea las condiciones a todo el sistema humano de utilizar mecanismos de tal fundamental relevancia operativa, de transformar por completo la entera configuración y panorama de la forma de vida convencional.

Se cumple así el precepto "no es el ser humano quien por propia decisión se impone cambiar radicalmente su forma de vida, son los advenimientos por el producidos (las mas de las veces revelándose inicialmente a hacerlo), el obligado inevitable motivo a indicar el proseguir el proceso".

La no previa decisión al cambio, se verifica en la enorme confusión general provocada en todos los ámbitos por el prepotente inserirse de importantes advenimientos en el ámbito de los medios de comunicación. Su incontenible desarrollo y propagación provocan seria des-articulación en la forma de vida convencional (hasta ese momento no bajo el influjo de ser dominada por los nuevos instrumentos).

Los nuevos medios de comunicación
invadiendo con fuerza
todas las facetas componentes de la forma de vida,
cambiando actitudes, comportamientos, manera de relacionarse;
son de encuadrar
como un fenómeno capaz de intervenir
transformando todos los campos sociales.

El ser humano tratando de preservar aquello transformado por los advenimientos con su determinante irrupción, tratando de conservar formas sin proceder a

adecuarse, se opondrá vanamente a un fenómeno del todo in-domina-ble e irrefrenable.

En el “campo lingüístico” la obsesiva permanencia operativa de las múltiples variables (claramente aislacionistas) en un ciclo donde para los medios de comunicación no existen tiempos ni distancias inabordables; es de considerar una inútil al cuanto ilógica e irrazonable posición.

Posición contradictoria o mejor opuesta a la dirección seguida del desenvolvimiento de los fenómenos evolutivos encaminados hacia un indefectible “integración”. La desarticulada situación “lingüística” introduce en el proceso de “integración social planetaria” un distorsionado elemento en contraposición. Ello contribuye a aumentar la confusión originada por el fenómeno de cambio, alimentando fútiles polémicas, irrelevantes, improductivas, en relación con el avasallan-te andamio de los hechos conformados a partir de los nuevos y trascendentes medios utilizados.

CAPITULO 2.

Situación actual de la condición lingüística.

1.) Posición vigente.

La cuantiosa variedad de formas lingüísticas, extendidas de las nacionales (de denominar centrales), al inconmensurable ámbito periférico representado por el campo regional y el aun mas zonal de características dialectales, hace de las formas de comunicación directa del ser humano, un tan incoherente como intrincado medio aislacionista y con ello de incomprensión al diálogo

Ello muestra una bien determinada intención de conformación destinada a mantener un muro de separación a toda posible integración generalizada.

La natural tendencia a identificar las propias características étnicas y culturales, nacidas a la enseña de las marcadas diferenciaciones surgidas de precisas localizaciones geográficas, aun dentro de una misma conformación social (dialectos), eran el producto de una concreta incomunicación material. Incomunicación propiciada de la dificultad o la imposibilidad la más de las veces de superar las distancias (separaban a los distintos grupos sociales). Tales condiciones se originaban a partir de muy elementales y primitivos medios de comunicación nacidos y crecidos al interno de circunscriptas y bien limitadas fronteras (determinadas con precisión), difícilmente atravesadas sino en función de luchas de posesión.

La propia lengua constituía en esas circunstancias un medio de identificación, actuando como escudo protector del entero contexto social de posibles contaminaciones, surgidas de eventuales manos de invasores dominantes dispuestos a imponer el poder por la fuerza (se sometía a los vencidos).

La lengua se convertía desde el inicio ("incivil" relación humana entre las distintas sociedades), en un preciado elemento en el mantenimiento del propio acervo cultural representando el ente de mayor orgullo, adquiriendo el significado de la capacidad evolutiva de una sociedad.

Los idiomas permiten además poner en juego composiciones individuales de modos y formas de actuar así como comportamientos de configuración individual, proyectando inducidas por los mismos un válido espacio creativo (se produce y recrea al interno del ámbito social).

Cada grupo social (grande o pequeño) adorna la lengua
de comunicación a su interno,
convirtiéndola en una dinámica componente permanentemente enriquecida
de aspectos referidos a hechos, cosas o comportamientos.
Hechos descriptos y recreados
por medio de palabras capaces de reflejar
las particularidades presentes en las diversas circunstancias.

El in-cuantifica-ble numero de lenguas practicadas nacidas bajo el ejido de grupos sociales de alguna manera aislados en el territorio planetario, imposibilitados durante un casi completo período histórico de comunicarse con cierta rapidez y fluidez o mejor de permanecer incomunicados, ha dado vida a un medio de vital pero circunscripta comunicación interna.

El medio si bien ha cumplido con la fundamental función de identificar una rica gama de características culturales diversificadas (las "lenguas" se sienten orgullosas representantes), también ha generado una dispersora separación de la componente humana como ente, respecto a la justa necesidad de considerarla una indivisible especie natural.

La gran capacidad de acumular y desarrollar expresiones propias de cada conformación social extendido a un muy prolongado período histórico no ha ofrecido obstáculos a la personalizada identificación de las distintas comunidades.

En tanto los diversos mecanismos productivos (sumamente relativizados en sus funciones) seguían una línea habituada a desenvolverse en medios con escasa o nula interrelación.

En esas faces era de considerar casi inexistente la interacción a distancia entre los grupos sociales.

Tales tipos de relación evolutiva eran del todo incipientes, inconsistentes y dadas las circunstancias de los métodos a disposición poco utilizadas o mejor desechadas.

Durante el siglo pasado se ha producido un paulatino incremento
en el progreso de los medios de comunicación,
acentuándose en el ultimo cuarto en forma exponencial,
al punto de alcanzar un desarrollo tan determinante
de cambiar totalmente la fisonomía de los contactos sociales.

En efecto la evolución sufrida por los medios de comunicación oceánica (naves), del ferrocarril, y de aquellas vía éter y aéreas, han experimentado un progreso radical produciendo una transformación trascendente en el ámbito de las comunicaciones humanas.

El constante subseguirse del acortamiento temporal en el tránsito de las distancias territoriales, así como el advenimiento de la copernicana revolución telemática, han llevado a los diversos idiomas a la condición de presentarse como el principal obstáculo a una mas eficiente integración humana.

La rapidez de los descubrimientos y desarrollo de los fenómenos tecnológicos, (están dominando la escena de la transformación de la forma de vida planetaria), la velocidad del implementarse de nuevos medios de comunicación global facilitando el dar y tomar conocimiento y contacto entre los extremos mas distantes de la tierra; ha colocado en poco tiempo al indudable valor y significado del aporte procurado por las variables lingüísticas, en la situación de poder considerarlas un determinante obstáculo al de-curso del progreso en el sentido de la integración social planetaria.

En poco tiempo el conocimiento de diversas lenguas se ha confirmado un aspecto formativo fundamental.

Ello se ha demostrado útil a disponer de las armas necesarias para adaptarse y procurarse fuentes de trabajo en otros ámbitos sociales o para intervenir en los variados mecanismos de interrelación (productivos, comerciales, etc.) situados mas allá de las propias fronteras.

El proceso de diversificada formación (conocimiento de diversos idiomas) ubicada inicialmente en una complementaria función cultural, se ha convertido con el correr del tiempo en un factor cada vez más importante en el quehacer cotidiano, pues requerido necesariamente para la comunicación en el imprescindible y hoy exterminado campo laboral, político, económico, productivo, financiero, turístico, de relaciones sociales de todo tipo, etc.

Según la faz histórica interesada y de las características del crecimiento y desarrollo material provocado por el “progreso” las diversidades lingüísticas se presentan bajo dos condiciones distintas:

- En períodos de incipiente o de escasas formas de comunicación a disposición.

Creó la necesidad de utilizar el desarrollo de las propias formas de idiomas como fuentes de estímulo directo en el incremento cultural y material de los ámbitos al interno de los grupos sociales.

- En períodos de trascendentes cambio en los medios de comunicación transformados en sus diversas prospectivas.

Las formas de idiomas diferenciadas actúan como un factor obstaculizan te. Bloca, detiene el desarrollo del proceso de interrelación directa y mutuo enriquecimiento cultural y material de las distintas sociedades accionadas hacia una mayor función de integración.

La trascendente función de transformación experimentada por todos los medios de comunicación planetaria, ya materiales, ya virtuales, ha convertido a la permanencia de la practica de las variedades lingüísticas, en un medio inadecuado e ineficiente a la agilidad y fluidez necesarias a cubrir los fenómenos integrados de interrelación productiva, comercial, financiarla, etc.

Ante la ausencia de un “ente internacional” destinado a crear las condiciones para la adopción de un idioma único oficial de utilización efectiva en todo el planeta (de ser ya presente de diversas décadas), en razón de naturales des-articulaciones operativas tal impelente necesidad ha sido obviada con un medio accidental.

En reemplazo de una iniciativa lingüística mas coherente un Idioma el "INGLES" ha ido adquiriendo las características de lengua universal. Valiéndose de ella se comunican, regulan y realizan la mayor parte de los diversos aspectos mas importantes de las dinámicas económicas, productivas, financieras etc. de toda índole en el entero planeta.

De alguna manera el creciente incentivado fenómenos de interrelación fruto del extraordinario desarrollo de los medios de comunicación, se ha cubierto con la adopción del idioma “Ingles” mayormente utilizado como lengua de interrelación general.

No obstante la accidental y forzada
contribución del idioma “ingles”
como solución de conveniencia,
las sociedades planetarias no han aun conformado
y mucho menos desarrollado un ente
(a este punto imprescindible),
dispuesto a programar la creación y conocimiento de un "Idioma Universal".

El retardo en la toma de conciencia de esta iniciativa respecto a la vitalidad del desarrollo de los medios de comunicación, colocan a las etapas de progreso sucesivas en dura discusión, con serias repercusiones a nivel de las desigualdades propensas a producirse en los distintos campos lingüísticos desconectados entre si. (también derivadas en consecuencia materiales).

La incomunicación oral y escrita ocasionará o mejor ya está generando aspectos destinados a producir diversas y muy distantes categorías de pobreza y bienestar entre las distintas sociedades (insostenibles e injustificadas desigualdades económicas).

Si el desarrollo de los medios de comunicación rompe el aislamiento, esto es de aprovechar para superar condiciones de no pocas sociedades para inducir las o mejor obligadas a emerger de situaciones de atraso y empobrecimiento, tendientes a relegarlas a una condición de vida inadmisibles en estos tiempos.

Las condiciones de aislamiento lingüístico contribuyen a distanciarlas cada vez mas de las sociedades en substancial progreso, situándolas a intolerables niveles de marginalidad (hambre, enfermedades, promiscuidad, muerte prematura, etc.).

Una lengua Universal, enseñada en todas las escuelas de la tierra, constituye un primer fundamental punto de referencia, para poner en jaque los cimientos ideológicos y materiales sobre cuya base se desarrollan los predominantes fenómeno de las desigualdades.

El idioma “Ingles” utilizado como emblema destinado a cumplir una necesidad (cubrir fundamental finalidad de incomunicación al descubierto), no es siquiera asumido en manera bien definida, pues puesto en juego como un instrumento práctico aplicativo

para resolver la problemática de insostenibles elementales falencias de comunicación.

El idioma “ingles” como instrumento, ha llegado a ese privilegio sin responder a una justa programación y en ningún modo ha resuelto la ingobernable situación lingüística dentro de cuyo enjambre se debaten, estancan y confunden los fundamentos del progreso humano planetario.

Tampoco el intrincado sistema vigente de traducciones (trata de resolver la problemática de la comunicación), se presenta como un sistema de calificar como una simplificada aplicación práctica. Es un complejo modelo de utilizar en modo obligado.

Si se obsesiona en ignorar la problemática
empleando arbitrarias metódicas
(- Ingles como accidental lengua punto de referencia
- Mecanismo de traducciones múltiples),
las dominantes limitaciones continuarán a prevalecer como sistema
ante la ausencia de una forma orgánica de implementar la cuestión.

En el desenvolverse de las múltiples dinámicas de interrelación de las interacciones planetarias, el indeterminado ámbito lingüístico constituye un aspecto sumamente negativo, respecto a la evolución del progreso (consume ávida y velozmente los tiempos de mejoramientos de sus medios operativos).

La transformación “copernicana” de los medios de comunicación experimentada en poco tiempo, continuando a producir en forma exponencial nuevas condiciones, demuestran las enormes limitaciones procuradas a la “sociedad planetaria” por la absurda diversificada “inmovilidad lingüística.

El modulo de comunicación perteneciente a los viejos ancestros culturales (aun continúan a aferrarse), mantiene la irrefutable y prioritaria oficialidad del enseñanza y la practica prevalen-te del propio idioma en la totalidad de los ámbitos sociales como central modelo aplicativo.

La defensa de las raíces culturales con la práctica de las múltiples y diferenciadas forma lingüísticas (cada sociedad entiende poner en orgullosa muestra su insustituible identidad), constituye a esta altura del desarrollo de los medios de comunicación y de las enormes ventajas deducidas de este hecho (integración y redistribución de bienestar y progreso); un elemento de re-dimensionar con radical profundidad.

La revisión es preciso vaya mas allá
de una re-dimensión de las formas
afrontando una completa
"transformación del sistema de orden lingüístico",
permitiendo a este determinante medio de interacción social
convertirse en el adecuado instrumento
de integral comunicación requerida por el progreso.

Detenida en su evolución integrada, reducida a la dominante emergencia de apoyarse en alguna lengua universalizan-te surgida por la necesidad de encontrar un vehículo de intercomunicación, y no de una programada y oportuna visión de la problemática (ya de tiempo necesitada de ser afrontada); el aislacionismo lingüístico

retarda, compromete seriamente el de-curso de las “nuevas condiciones relacionales” (basadas en la inmediatez), destinadas a guiar la concreción de los crecientes movimientos sociales de masa en interacción.

La pre-valencia de una determinante formación
en una indeterminada cantidad de idiomas planetarios
se traduce en
una profunda y peligrosa incompatibilidad entre :

- capacidad informativa y operativa de los medios de comunicación en
contante evolución

y

- el aislamiento lingüístico como medio dispuesto a separar las sociedades.

Sociedades encerradas en mantener una
independencia lingüística cada vez menos aplicable.
Dispuesta a actuar como un elemento
contraproducente a los propios intereses,
obstaculiza además la necesaria fluidez de interrelación humana
signo del de-curso trascendente del progreso en estos tiempos.

En consecuencia

Enarbolando el instrumento de propia comunicación
como indicador central de “identidad y pertenencia”,
se inutilizan medios esenciales aportados
por los medios de comunicación
convirtiendo una posible fructuosa evolución
en continuidad del atraso y empobrecimiento.

Las distintas conformaciones de idiomas no generaban en “tiempos pasados” mayores inconvenientes en las relaciones sociales, simplemente porque estas no ofrecían una dinámica relevante sino del todo complementaria. Actualmente se presentan como un factor incompleto e imperfecto, haciendo engorroso el desenvolvimiento y desarrollo de los mecanismos de comunicación (dotados de suficiente eficiencia como para resentir seriamente de este tipo de bloque operativo).

2.) La indefinida diversidad lingüística en el ámbito de transformación de los medios de comunicación planetarios.

La extrema diversificación de idiomas presentada por las sociedades planetarias a la cita con su futuro (se vislumbra integrado en su múltiples mecanismos de interacción), colocan a este medio interlocutorio en una encrucijada evolutiva necesitado de una intervención metódica imprescindible a adecuarlo a las nuevas circunstancias.

En efecto es preciso encontrar una solución a la dislocada condición de idiomas multiplicados en anacrónica función, dispuestos a complicar en manera injustificada el desenvolvimiento de una cada vez mas intensa interrelación social.
Solución modificante de prejuicios comporta-mentales entre los distintos grupos,

nacidos de desconocimientos e incomprensiones sobre todo fundados en la incomunicación (en fondo no responden a justas razones civiles).

El problema no es el establecer las razones lógicas justificantes la imprescindible implantación de un idioma común (las sociedades planetarias dialoguen en el pleno uso de atributos de sus propias posiciones); sino en los falsos y retrógrados orgullos nacionales totalmente fuera del tiempo en su continuo condicionar y sostener principios de considerar hoy complementarios y no fundamentales.

Por un lado : La “forma lingüística” constituye parte fundamental de la propia esencia étnica y cultural, reflejo vivo y dinámico de las variables expresivas y comporta-mentales característico de la diversidad de los grupos humanos, finalizada a desarrollar y continuar a hacerlo en función de una precisa configuración de la forma de vida de cada sociedad.

Por otra parte : Su posición presenta en su inviolable dominante variable fuertes interrogantes respecto a su consistente obstaculizan-te influencia en la agilidad del desarrollo y acción de los medios de comunicación.

Medios con la capacidad de establecer una fundamental contribución en las condiciones de un cambio trascendente, en lo concerniente a los distintos aspectos conducentes a una estrecha interrelación entre las sociedades.

Poco tiempo atrás condiciones de serias dificultades de comunicación entre idiomas resultaban inexistentes y por lo tanto totalmente relativizadas en su valor y magnitud de acción. Así también en un corto lapso hasta llegar a la actualidad la diversificación lingual han comenzado a revelarse un elemento distancian-te, destinadas complicar las maniobras de interrelación en general.

La incomunicación producida en las determinantes diferencias de idiomas resulta un hecho evidente naturalmente aceptado. Si ya observado y puesto de manifiesto de tiempo como un impedimento a una fluida interrelación entre las sociedades, resulta un campo de no intervenir aunque necesario porque “tabú” extremadamente delicado. Una abstención ilógica en búsqueda de evitar crear susceptibilidad en un área plagada de dogmáticos sentimentalismos culturales.

Posiciones culturales siempre dispuestas a "considerar un intolerable atentado" a todo aquello presentado (aunque en apariencia e informalmente), como un proyecto presuntamente dirigido a intervenir sobre aspectos vistos como intocables fundamentos de una supuesta propia identidad.

Siguiendo una lógica de proyección evolutiva de los medios de comunicación en constante y acelerado desarrollo, ya de tiempo hubiera sido razonablemente justo tener en cuenta en el campo planetario (con intervención de un calificado ente internacional), la necesidad de crear y establecer las reglas de conocimiento de una “lengua universal” de proponer como medio coloquial común utilizado por todas las sociedades.

El "idioma común", enseñado paralelamente y a nivel de igual importancia de aquella oficial propia de cada sociedad, sería de haberse implantado al menos medio siglo atrás. Es fácil comprender cuanto su completo inserirse (conocimiento y practica) se obtendrá con un proceso involucran-te tres o más generaciones.

El inesperado y desenfrenado progreso de los medios de comunicación en general, ha revelado en su total magnitud la ausencia de una evolución integradora de las múltiples "fuentes de idiomas", a este punto de considerar en completo e insostenible retardo respecto a las condiciones vigentes.

No obstante ello no se observa aun el mas mínimo vestigio de proyecto destinado a cubrir una candente necesidad de transformación de una de las componentes esenciales de comunicación. Ello permitirá a este medio en su total funcionalidad alcanzar y continuar a producir una interrelación cada vez más amplia y profunda entre las sociedades planetarias.

Tratando de establecer un parámetro indicativo del desarrollo y evolución sufridos por los medios de comunicación, haciendo referencia a aquellos mas destacados se presenta el siguiente cuadro.

* medios de comunicación material.

- Caminos.
- Ferrocarriles.
- Medios de navegación marítima.
- Medios de navegación aérea.

* medios de comunicación telematica. _____

- De la información.
- Del correo.
- De la imagen.
- De la voz.

|
|
|
|
|
a nivel convencional
a nivel satelital

han dado y continúan darse un desarrollo en constante crecimiento.

* medios de comunicación lingüístico.

Mantiene en esencia las mismas características convencionales de siempre basadas en:

- Traducciones lingüísticas personales.
- Predominio de una lengua a nivel económico-comercial científico, es decir propuesta y aceptada como medio en el ámbito de cierta y determinadas franjas de actividades (Ingles). No practicada correcta y fluidamente en modo habitual por una muy elevada (la gran mayoría) masa de población planetaria. La retrograda inmovilidad de las condiciones de relación de idiomas constituye un inamovible y notorio obstáculo a una siempre mas eficiente función de los medios de comunicación. Representa un aspecto in-tocado e intocable, convertido en el único punto detenido en el tiempo en un proceso de progreso trascendente de los medios de comunicación.

El entero cuerpo de medios de comunicación
conjugados coherente-mente
programados en todos sus componentes,
esta destinado a llevar a cabo el fenómeno
de real integración planetaria de las sociedades.

Sin un trascendente cambio en la forma de comunicación verbal y escrita, finalizado a afrontar en un serio estudio y proyecto este importante aspecto de las comunicaciones humanas, el proceso de relaciones sociales en todos los ámbito y niveles de las formas de vida, no presentará una prospectiva de eficiente funcionalidad.

Ante la ausencia de una conformación lingüística común, aún cuando los medios de comunicación continúen a crecer y desarrollarse siendo útiles a producir mayores intercambios de toda índole material, no servirán a acercar realmente entre si en profundidad las distintas identidades.

Solo en pleno ejercicio verbal y escrito directo de costumbres y comportamientos, las colectividades podrán enriquecerse mutuamente y con ello mejorarse con el conocimiento de las demás, favoreciendo un natural proceso de "integración entre sociedades".

El "Idioma común"
constituye el aspecto esencial
a conocer y transmitir
las características e idiosincrasias
de unas a otras propias culturas,
aspectos realmente
útiles a convalidar afinidades o diversidades
para producir consecuentemente una mayor o menor interrelación
de los formas y normas generales de identidades de respetar.

Los medios de comunicación como su nombre lo indica "están destinados a poner en contacto". Cuanto con más elementos y más rápidamente lo hagan tanto mas será necesario agilizar los diálogos humanos por medio de un idioma común (permita una fluida interrelación verbal y escrita).

Hacer factible dar vida a una interacción directa y a todos los niveles entre las distintas partes de diversas sociedades separadas por sus lenguas originales, es un hecho de fundamental importancia destinado a relativizar o colocar en esencial resalto la eficiencia de función de los medios de comunicación.

CAPITULO 3.

Aspectos indicativos de la magnitud de la aislamiento lingüístico.

En este apartado se entiende señalar como necesario orientador indicativo una aproximada visión de la masa cuantitativa de "lenguas oficiales" y como tales enseñadas a nivel nacional (se hallan diseminadas cubriendo el entero planeta).

No es la intención (por otra parte no hace al caso), afrontar y proponer un particular y profundo estudio temático específico de las variables de idiomas presentadas por las sociedades planetarias, sino la de poner de manifiesto las pruebas concretas de la gran diversificación de contenidos individuales existente en este campo de las comunicaciones.

La finalidad es aquella de establecer
un claro panorama
proponiendo una idea de la magnitud
de la real extensión dicótoma de los idiomas
propia de la forma de comunicación directa (lingüística),
practicada oficialmente a nivel de los numerosos sectores sociales
componentes la población terrestre.

El panorama general ofrecido por el espectro presentado permitirá registrar, comprobar y con ello demostrar en una simple e incompleta versión de datos, la importancia o no de la repercusión de tal multiplicidad lingüística sobre el ámbito de las intercomunicación humana.

El genérico conocimiento del número aproximado de lenguas oficiales practicadas presentará un panorama de base consecuente, de "cuanto facilitada u obstaculizada a nivel planetario se halla la interrelación vocal y escrita de comunicación directa aun vigente en el medio de los cuerpos sociales".

El sentido del escueto y centrado panorama cuantitativo de conformación del panorama lingüístico general, es aquel de constatar las condiciones del nivel de diversificación alcanzado y en plena aplicación de esta índole de comunicación. Un punto de referencia para confirmar la mayor o menor importancia de las negativas repercusiones originadas de este aspecto en el desenvolvimiento del fundamental campo de las relaciones sociales.

Un insuficiente o inexistente programa destinado a configurar
y desarrollar un efectivo proceso de "integración lingüística"
sumado a
un extenso panorama de idiomas diferenciados practicados,
dan lugar a un caudal ingobernable de entes carentes
de interrelación directa.
Ello configura un espectro de condiciones "negativas"
colocando al entero ámbito lingüístico en una situación
de enclaustrada inmovilidad retrograda,
destinada a detener el ritmo de desarrollo
de las comunicaciones entre sociedades.

Tampoco se entiende tener en consideración en este panorama cuantitativo, los valores culturales de la amplia e importante función de las conformaciones verbales y escritas identificadas con los grupos sociales (representados significativamente por ese medio), justificando bajo ese aspecto plenamente la persistencia de la forma diversificada.

Esta observación resulta fundamental a los efectos de establecer cuanto los datos ofrecidos tienen la finalidad de describir el estado de las condiciones presentadas en el campo de la diversidad lingüística, y la grave dificultad procurada por el persistir

de esa tendencia a un mejoramiento evolutivo (integración social planetaria), cada vez más consciente de la necesidad de incorporar en el proceso el mas completo numero de colectividades humanas.

Proceso de "comunicación" material y virtual capaz en el siglo pasado de proyectarse y superar determinantes obstáculo, colocando a la humanidad en condiciones (si así esta lo propone), de operar un cambio trascendente de profunda transformación en el campo de las relaciones entre sociedades.

A los efectos de conocer las condiciones de los aspectos
destinados a intervenir para determinar las propias
características e influencias
en el ámbito de las "comunicaciones entre sociedades",
la situación cuantitativa del "elemento lingüístico"
pone de manifiesto una posición "disocian-te no integradora".

1.) Elenco indicativo de idiomas más practicados.

El encuadramiento ha sido bosquejado teniendo en cuenta las lenguas en relación con las sociedades mas representativas. Ya cuando son varias a ejercitarlas o considerándolas individualmente, indicando complementaria-mente el numero de personas aproximado practicante de cada una de ellas.

IDIOMAS	SOCIEDADES MAS REPRESENTATIVAS	NUMERO APROXIMADO DE PERSONAS PRACTICANTES
1.) Alemán	Alemania-Austria, etc.	90 millones
2.) Francés	Francia-Bélgica, etc.	95 millones
3.) Inglés	Inglaterra-Estados Unidos etc.	380 millones
4.) Castellano	España -Países centro-sud América etc.	180 millones
5.) Portugués	Portugal-Brasil etc.	260 millones
6.) Ruso	Rusia etc.	180 millones
7.) Árabe	Arabia Saudita Egipto -Marrueco etc.	170 millones
8.) Indio	India	1000 millones
9.) Chino	China	1300 millones
10.) Indonesio -bah-asa	Indonesia	206 millones
11.) Japones	Japón	126 millones
12.) Urda	Pakistán	130 millones
13.) Filipino	Filipina	75 millones
14.) Italiano	Italia	58 millones
15.) Coreano	Corea del sud, Corea del norte	70 millones
16.) Vietnamita	Vietnam	77 millones
17.) Tailandés	Tailandia	60 millones
18.) Turco	Turquía	64 millones
19.) Irania-no	Irán	65 millones
20.) Polaco	Polonia	38 millones
21.) Ambarino	Etiopía	60 millones

22.) Birmano	Birmana	44 millones
23.) Chichea	Kenia -Malawi	40 millones
24.) Nepal-ese	Nepal	22 millones
25.) Uzbeco	Uzbekistán	23 millones
26.) Enomandarino	Taiwan	21 millones
27.) Ceco	República Ceca	10 millones
28.) Serbo-croato	Ex Yugoslavia	10 millones
29.) Hungaro	Hungría	10 millones
30.) Rumeno	Rumanía	10 millones
31.) Khmer	Camboya	10 millones
32.) Somalo	Somalía	9 millones
33.) Búlgaro	Bulgaria	9 millones
34.) Bielorruso	Bielorrusia	10 millones
35.) Holandés	Países bajos	16 millones
36.) Sueco	Suecia	9 millones
37.) Moldavo	Moldavia	5 millones
38.) Lituano	Lituania	3 millones
39.) Bokma	Estonia	3 millones
40.) Le-ton	Letonia	3.6 millones
41.) Eslovaco	Eslovaquia	6 millones
42.) Tabico	Tayikistán	6 millones
43.) Georgiano	Georgia	5 millones
44.) Azerbaiyano	Azerbaiyán	7,6 millones
45.) Danes	Dinamarca	5 millones
46.) Fenico	Finlandia	5 millones
47.) Turcomano	Turkmenistán	4 millones
48.) Macedonio	Macedonia	2 millones
49.) Greco	Grecia	10,6 millones
50.) Albanés	Albania	3 millones

2.) Intención de la discriminación propuesta.

Con el arbitrario e incompleto encuadramiento propuesto se ha entendido representar la fundamental característica de la extensa diversificación de la "comunicación lingüística" a nivel general planetario.

La somera y elemental prueba suministrada por medio de datos del todo limitados y no actualizados, se presentan solo con la finalidad de poner de manifiesto las pesadas condiciones de in-eficiencia de base, constituida por el exterminado campo de variantes sufrida de la comunicación verbal y escrita. Ello demuestra cuanto bajo este aspecto es necesario combatir para tratar de desenvolverse en la manera más fluida y masificada posible.

El medio minado de una tal imponente masa de voces,
facilita convenir plenamente en la determinante importancia,
surgida de la "inmovilidad"
en el mantenimiento de las convenciones lingüísticas".

Este aspecto se presenta al mismo tiempo en permanente y retrograda vigencia,
dentro de un coherente y continuativo
desarrollo de los restantes medios de comunicación.

Los medios de comunicación bajo otras proyecciones más abierta y menos conservadoras, han llevado a la humanidad a resolver brillantemente (copernicano crecimiento científico-técnico dotado de "cambios trascendentes"), problemáticas consideradas precedente-mente insolubles.

Los cambios de tan imponente consistencia de este medio lo han convertido en el instrumento más preponderante dentro de la órbita del progreso, definiendo concreta-mente una total y nueva dimensión evolutiva en todos los campos, ya sean estos políticos, económicos, internos o externos de interrelación social, productivos, financiero, de información y formación.

Los medios de comunicación desarrollados
en manera tan trascendente y prorrumpen-te,
demuestran descarnada-mente la total inconsistencia
e incompatible vigencia de viejas convenciones,
como aquellas presentadas en la aplicación práctica
por la diversidad lingüística.

La vieja inamovible convención habiendo funcionado en el aislacionismo procurado por niveles primarios de comunicación, se encuentra absolutamente desubicada, navegando contra corriente respecto a las increíbles perspectivas creadas por un fulmínico acto de desaparición de esa condición de vida (permitía la neta separación de las sociedades en otros contextos).

La "invasión" de los medios de comunicación desmantelando los ámbitos de aislamiento (construían una tan artificiosa como contradictoria, inmovilizada, arbitraria, retrograda defensa de identidades); ha re-mezclado profundamente las cartas en juego de la forma de vida de la humanidad.

La nueva situación de la "comunicaciones"
ha alterado un proyecto bien definido de los grupos humanos
distanciados en el "pasado" concreta y netamente por la posición territorial,
pero sobre todo por la imposibilidad de conectarse
surgida de los elementos materiales encargados de superarla.

Tal condición por otra parte los obligaba a darse sus propias reglas por entero, sin poder contar y evitando consecuentemente el establecer un intercambio válido en mutuas conformaciones de las formas de vida. Esto último seguramente hubiera dado resultados naturalmente enriquecidos para sostener una mas fluida interrelación generalizada.

La trascendente trasformación operada en todos los ámbitos de los medios de comunicación, expresados en continuos cambios de mejoramientos en sucesiva e incontenible concreción (especialmente acaecidos en el último siglo del pasado milenio), colocan a casi la totalidad de los aspectos mas representativos de ese campo a proponerse asociados en la necesidad de proceder en mecanismos de acción de desarrollo paralelo.

Solo la faz de idiomas, si bien intentando alguna maniobra centralizadora no programada (ingles), se ha mantenido en una posición de "inmovilidad" en pleno contraste con los otros componentes.

Los datos precedente-mente citados constituyen una elemental pero irrefutable prueba de la total ausencia de al menos un programa de intentos, en búsqueda de afrontar un claro problema de considerar determinante para el progreso de las relaciones y de resolver en una "integrada comunicación lingüística".

La simplificación del diversificado campo de idiomas pasa ineludiblemente por una construida y elaborada introducción y ejercicio de una "lengua única".

Los cincuenta (50) casos de diversificación presentados, sin contar las in-cuantificables derivaciones complementarias surgidas de las formas localizadas (regiones, zonas circunscripta), representan por fuerza lógica un notable impedimento, una barrera de separación a una fluida relación entre las sociedades.

Por otra parte la diferenciación (afecta a las sociedades planetarias) no se encuentra encuadrada dentro de un reducido número de lenguas, cuatro o cinco por ejemplo, sino por un entero contexto demasiado amplio para poder ser organizado dentro de un eficiente marco operativo, sin modificar radicalmente las reglas del juego.

La continua trascendente evolución material de los
"medios de comunicación"
se encuentra en total contraposición
respecto a la obsesionada resistencia del instrumento
convencional humano mas representativo.
La "componente espectro de idiomas"
ha permanecido inmutada en su posición
anclada en sostener el emblema de viejas
configuraciones de pertenencia,
facilitada por el natural dominio de la incomunicación material
imperante en otros tiempos.
En la actualidad su permanencia
asume las características de un elemento disocian-te
porque
distorsiona y entorpece el progreso del entero sistema.

El celoso mantenimiento del patrimonio cultural (cada sociedad trata de darse una identidad), encuentra en la conformación lingüística un determinante elemento proclaman-te una sentida diferenciación, de considerar un aceptable elemento cuando se trata de poner en juego las particulares propias idiosincrasias.

En las específicas y fundamentales funciones desempeñadas por los medios de comunicación en el numeroso contexto de factores relacionan-tes los grupos sociales (constituyen la base del desarrollo material de los mismos), el sector de idiomas manteniendo su múltiple disociada configuración, se presenta a estos tiempos con las mismas características de la época de la navegación a vela o quizás mas allá, cuando la navegación aun no había sido concebida.

Continuar a mantener en la práctica de la comunicación general múltiples lenguas, resulta una contradicción respecto a la rapidez y eficiencia de las nuevas formas de transmitir y relacionarse.

Tal situación facilita además el abusivo predominio de impropias formas económico-productivas.

El mantenimiento de formulas retrógradas
permite obtener desmesurados rendimientos
de parte de grupos económicos
si inseridos en sociedades cerradas en sus propias culturas e idiomas.

Estos grupos al permanecer aislados, desconociendo el devenir de los advenimientos se presentan incapaces de abrir nuevos caminos al bienestar, por vía del propio mejoramiento derivado de un mas directo contacto con el progreso.

Para facilitar un mas fluido y directo contacto a nivel de las diversas masas de mayor población y convertirlo en hechos y circunstancias capaces de traducirse en "mejoramiento", es preciso dotar a aquellas encerradas en lenguas locales imposibilitadas de informarse (único medio de comunicación utilizado), de un idioma de práctica universal.

El poder recurrir al empleo de una un "idioma universal" sustraerá a no pocas sociedades de la obscura ignorancia de actualización, creadas por ellas mismas moviéndose" lingüística-mente" en un círculo vicioso construido sobre el orgullo cultural.

Esta formula las lleva al aislamiento, a la desigualdad y con el tiempo a la miseria.

Las sociedades en todos los tiempos en el intento de encerrarse para mantener la cultura de una determinada forma de vida, tratando de construirse barreras de protección para evitar el progreso, se han demostrado incapaces de resistir los embates evolutivos y los cambios consecuentes. Rebelándose obcecada y violentamente a la transformación han sido castigadas con la extinción.

A las implacables leyes del progreso una sociedad o se adapta (se transforma al ritmo impuesto por el mismo) o desaparece impulsada por una inadecuada, incompatibilidad e in-eficiencia en la forma de operar perteneciente a otros tiempos.

La extrema diversidad de idiomas (aun caracteriza la forma de comunicación lingüística de las sociedades planetarias), dado el notable desarrollo alcanzado por los medios de comunicación capaces de llegar rápida y eficientemente a cada angulo de la tierra, acentuará las desigualdades y las indebidas explotaciones. Formas de considerar normales en el ámbito de las producciones y transacciones de todo tipo efectuados bajo ese modelo de desinformación.

Si bien el aprendizaje de otros idiomas no practicados por la propia sociedad,
ha adquirido particulares motivaciones formativas
justamente impulsado por las necesidades surgidas
del desarrollo de los medios de comunicación,
el empleo de innumerables idiomas hace al sistema
extremamente complejo e ineficiente.
Ello concluye por construir un enjambre tan diversificado
(formas lingüísticas en juego)
de no mejorar las condiciones de función del sistema.

El resultado del ferruginoso mecanismo (múltiples traducciones) aparece extremadamente complejo e inadecuado a las necesidades prácticas de una fluida interrelación.

El polifacético espectro de aislamiento lingüístico reinante en la interrelación de la gran mayor parte de la masa de población planetaria, actúa como un instrumento de acción permanente de disociación generalizada. No es en la conjunción de idiomas sometidos a múltiples traducciones destinados a cubrir necesidades primarias (productivas -económica -políticas -financieras) el hecho resolutorio de indicar como un acto de in-eficiente conveniencia. La eficiente solución es el radical y efectivo recurso de promover un único instrumento "PROGRAMADO AL DESARROLLO INTEGRAL DE INTERCOMUNICACIÓN IDIOMÁTICA" masiva-mente instaurado en todos los ámbitos sociales.

A nivel de una gestión uniformante el sistema se trata de adecuar de alguna manera a la utilización de un idioma arbitrariamente establecido como parámetro de comunicación común (ingles). No obstante ello la no bien definida y determinada programación de un sistema uniforme de dialogo, produce un serio fenómeno de incomunicación aun en este contexto.

En referencia a la dificultad de la comunicación humana directa "resulta en la practica inaceptable no buscar una solución integral por otra parte del todo factible" (formación y practica en una lengua única) cuando el medio lo reclama.

Baste pensar cuanto ridícula resulta bajo el aspecto de la comunicación directa la configuración del nuevo Parlamento Europeo constituido por 25 - 27 o mas naciones o sociedades (cada una dispone de una lengua"), ponerse en contacto dialogar o discutir las unas con las otras en un engorroso mecanismo de reciprocas traducciones o de un elemental dominio del "Ingles".

Comunicar en algún modo valiéndose de "traducciones" es factible, pero resulta del todo indudable cuanto el sistema responde a un intrincado y complejo entrelazarse de contactos y re-conversiones, necesitadas de una consistente e imprescindible simplificación.

Los contactos así establecidos terminan por generar una relación indirecta, con absoluta ausencia del elemento fundamental del diálogo o transmisión de formas conceptuales o de la discusión en torno a ellas, cuya claridad es fruto y depende de la dialéctica directa. Esto solo nace del conocimiento de una "lengua compartida" en todas sus bases y esfumaturas expresivas

La total impracticable operativa de la multiplicidad de "lenguas" es tan taxativamente clara y evidente, como las motivaciones argumentales, sentimientos y emociones (ciegas a toda lógica) destinadas a continuar a sostener la inviolable invariabilidad del sistema.

El problema radica en la inmovilidad retrograda plagada de cantos patrióticos en defensa de los propios acerbos lingüísticos, colocados de frente a la extraordinaria realidad mostrada por el desarrollo de los medios de comunicación. El todo aparece al patético extremo de una resistencia del todo insostenible desde el punto de vista de la razón lógica.

La “multiplicidad lingüista” ha llegado por un natural proceso de evolución, al punto de resultar lógico no proponerla como sistema en el cumplimiento de sus funciones de comunicación (in-eficiente), a nivel del entero cuerpo de sociedades planetarias siguiendo su forma de aplicación convencional (acción directa empleando un idioma o en múltiples -traducciones).

No es posible continuar a considerar al sistema de idiomas múltiples como punto de referencia inamovible en la forma de comunicación dialéctica.

Ha llegado al momento impostergable
(ya en inaceptable retardo)
de definir y programar la efectiva concepción,
formación y puesta en práctica
de un
IDIOMA COMUN PLANETARIO,
a ser adoptado y enseñado al interno de todas
las sociedades pobladoras del planeta.

CAPITULO 4.

Características de las distintas índoles de diversificación lingüística.

El extenso y de alguna manera impreciso ámbito de formas lingüísticas, constituye una ingobernable torre de babel dominante el campo dialéctico de las sociedades destinadas a diferenciar propias formas de comunicación unas de las otras.

El entero contexto conforma un panorama desde el punto de vista de una visión totalmente integrada (comprende a todos los cuerpos sociales planetarios así como de siempre configurados), como una masa extremadamente heterogénea.

Masa compuesta por un número tan elevado de partículas tan justamente independientes como esencialmente desarticuladas, de hacer imposible conservando un determinado modelo programar un sistema práctico y simple de interrelación global completa entre las mismas.

Ridículamente complejo resulta incluir al completo elenco en un entrelazado proceso de intercomunicación.

El desarrollo de un exponencial mecanismo de multiplicidad de traducciones entre las diversas lenguas (procediendo por tal vía a una intercomunicación totalizante entre las mismas), adquiere las características de una descabellada solución extremadamente insuficiente e in-eficiente.

La necesaria "integración totalizan-te" del mundo lingüístico adquiere con la imprevista aceleración de los medios de comunicación una posición prioritaria. El notable incremento de las relaciones sociales y el constante desarrollo de los medios de comunicación, hacen imprescindible recurrir a mecanismos capaces de actuar en interacción "lingual" en modo rápido en cualquier punto o población de la tierra.

De siempre se ha pensado en la necesidad de utilizar un idioma común finalizado a permitir emplear un medio de comunicación uniforme, pero ante las escasas posibilidades y exigencias de las formas de comunicación de otros tiempos las condiciones imperantes no lo hacían necesario.

Ya porque al momento o la situación en pasado no motivaba urgencia, ya porque las formas lingüísticas han sido siempre entornadas y demostrativas de un orgullo étnico; el idioma común planetario, por más plenamente justificadas las razones futuras de su implantación ha sido sistemáticamente eludido y decididamente ignorado.

A esta altura del de-curso evolutivo humano es de considerar su implantación en notable retardo.

Bajo la presión del desarrollo alcanzado por los medios de comunicación, la adopción, la puesta en marcha de mecanismos para el ejercicio de una lengua universal (sea conocida y practicada por todas las sociedades); resulta tan ineludible como impostergable.

Se presentan a continuación los distintos aspectos de incompatibilidad o de absoluta independencia de conformación rectores en la configuración de cada lengua, haciendo de cada una de ellas un ente individualizado con características propias no asociables entre si.

Las "lenguas" aparentemente mas afines o compatibles
a nivel de comunicación,
resultan en realidad privadas de la mayor parte de las condiciones fundamentales
para asentar una fácil comprensión entre las mismas.

A los efectos demostrativos de la "incompatible independencia de las formaciones lingüísticas" (de otorgarles validez en cuanto solo fiel a si mismas), se establece un campo de aspectos diferenciales dispuestos por un lado a no hacerlas numéricamente totalmente integrables y por el otro a fijar la imposibilidad de componerlas por afinidad en grupos asociados (conocer una para hacerlo también con las otras).

El encuadramiento esta destinado a poner de manifiesto la gama de dificultades, de incoherencias y contradicciones suficientes a constituir de por si una forma de buscada incomunicación.

1.) Diferenciación numérica básica.

La denominada diferenciación numérica básica hace referencia a la cantidad de "lenguas madres" nacionales, característica de la comunicación verbal y escrita

oficial de las sociedades impuesta a nivel escolástico y por lo tanto utilizado como un instrumento generalizado central en todos los ordenes de la forma de vida.

Se toma como índice demostrativo el elenco de "lenguas" presentadas precedentemente de llegar numéricamente a cincuenta.

Esta incompleta, pero ya extensa base numérica de formas diferenciadas de comunicación verbal y escrita, cada una estructurada según propios ordenamientos sonoros y gramaticales, indica la profunda dificultad observada por este medio para relacionarse en modo simple y directo.

La interrelación completa entre dos "lengua" estructuradas (la propia y otra a conocer) en su correcta disposición verbal y escrita, se hace posible con un aprendizaje de realizar en un consistente período de tiempo (va de dos a cinco años intensivos de instrucción y aprendizaje para alcanzar un nivel de eficiencia en el dominio del diverso "idioma" abordado").

Todo ello para conocer una "lengua" mas de aquella regularmente practicada, hecho poco significativo a nivel de lingüística planetaria (otras 48 permanecen aún desconocidas).

Así dispuesto el campo operativo la interrelación de idiomas permite alcanzar vínculos extremadamente limitados, reduciéndose a un ámbito de mutuos conocimientos extremadamente restringidos entre si. Dos-tres o cuatro lenguas imperfecta o relativamente conocidas, poco significan en un panorama compuesto al menos de cincuenta.

Una supuesta interrelación integral totalizan-te
es posible concretar-la disponiendo una enorme cantidad de traducciones
diversificadas,
de utilizar como la única forma de responder
a los requerimientos de acuerdo a los medios a disposición.

Solo mediante un enjambre de múltiples y entrecruzadas funciones de traducciones (en un contexto implícitamente fraccionado en mil voces distintas), es factible llegar a componer un mecanismo integral con algún nivel de eficiencia.

No obstante los mas exigentes esfuerzos el sistema tal como actualmente propuesto, resulta totalmente impracticable, incompetente e ineficiente a cubrir las finalidades exigidas por las circunstancias extendidas a un campo masivo.

El conocimiento más o menos simultaneo de aquello expresado en un idioma reproducido en los otros 49 componentes del espectro general indicado tomado como base, es a todos los efectos actualmente impracticable y por ello imposible de hacer efectivo en forma común.

La impracticabilidad "de las múltiples traducciones" nace de la indomable cantidad de formas lingüísticas existentes y practicadas.

Esta situación impide la posibilidad de dar origen a algún tipo de organización u ordenamiento dispuesto a procurar obtener un resultado integral, capaz de transmitir un determinado concepto y dar la posibilidad al mismo de ser captado, recibido global-mente en todas las lengua básica planetarias en un

corto lapso de tiempo (o mejor en simultánea).

Si bien las formas de traducción convencionales son un esencial medio para establecer la interrelación entre sociedades practicantes diversas lenguas, es de considerar en estos tiempos un elemental y prehistórico medio del todo insuficiente.

Se presenta del todo incapaz a cubrir las necesidades surgidas de la evolución de los medios de comunicación y del progreso de vastos versantes, dentro de ellos el técnico - científico - telemático de determinante importancia en el proceso de integración social.

Una completa y total integración
de interrelación de idiomas
entre todas las sociedades planetarias
practicantes una propia "lengua" oficial
por medio
de de un sistema de "traducción convencional",
resulta respecto
a la magnitud numérica de los idiomas y
de los complejos procesos existentes
un hecho impracticable
a una funcional y eficiente composición de comunicación.

2.) Diferenciación numérica complementaria.

A la ya significativa e incompleta cantidad de "lenguas" consideradas básicas a cuya condición se hace referencia en el apartado anterior, es de tener en no menor consideración pues activamente practicadas, las formas derivadas o "dialectales", vistas en muchos casos como ciertos y bien arraigados y estructurados "idiomas regionales" o zonales, sumamente respetados y cultivados.

Estas formas derivadas activamente practicadas y muy numerosas existen al interno de aquellos considerados "idiomas bases". Pone de relieve aun una mas amplia dicótoma "lingüística" que adquiere las características de un autentico "pan-demonio cultural verbal y escrito".

Al pan-demonio "lingüístico" si bien teóricamente
le esta reservado un lugar complementario,
domina en la practica las formas de comunicación locales
empeñadas en cultivarlas y defender-las
al interno de sociedades
dotadas de uniformantes idiomas básicos.

Las variables de este tipo de "lenguas" adquiere desde el punto de vista de la cantidad una condición numérica incalculable.

Tan indefinidas como las raigambres culturales diferenciales para dotarse de una propia identidad de parte de grupos sociales pertenecientes a una misma cultura madre.

Aun grupos sociales bien definidos separados por poca distancia territorial pero impulsados a aislarse por los precarios medios de comunicación o precaución defensiva propias del “pasado” (configuraban netas barreras diferenciales), se conformaban originando un circunscripto ámbito dotado de sus propias formas de vida y adquirían individualidad y prestigio dotándose de una elaboración lingüística interna.

Condición esta suficiente a hacer resaltar los aspectos diferenciales y con ello las inocultables rivalidades de contra-partes vecinas (cuando inducidas de no beligerantes relaciones a provocarse y estimularse mutuamente) dando lugar a un tipo de convivencia disocian-te y poco integradora.

La indefinida cantidad de formas lingüísticas complementarias existentes dentro de una misma forma madre, completamente independientes estructural y funcionalmente de la misma, muestra la tendencia y es la consecuencia natural de un prolongado período evolutivo disocian-te de las sociedades humanas. La conformación aislada de los distintos grupos otorgaba mayores seguridades en todo sentido a la subsistencia de cada uno de ellos.

La cultura basada esencialmente en las actividades campesinas,
en estrecha relación con el ámbito productivo
originado y plasmado en la tierra poseída,
hacia fundamental a la defensa del territorio generador
de las riquezas necesarias para la subsistencia,
mantener el contexto protegido de la intromisión
de posibles depredadores humanos procedentes de otras partes.

Los grupos sociales sobre todo aquellos pequeños, cerraban en una propia comunicación lingual un cerco de protección dispuesto en torno al entero ámbito participativo.

Los personajes ajenos al medio eran dejados al margen de cualquier tipo de un rápido inserirse, permitiendo además un específico control directo de las formas comporta-mentales de los recién llegados.

Los forasteros podían ser rápidamente individualizados por una condición lingüística reveladora no desmentida, atenuada o falsamente ornamentada con convincentes argumentaciones dialécticas.

Cada grupo social de pequeña o media entidad de población tenía el control de la situación respecto al externo del mismo protegiéndose con un propio medio de comunicación verbal, dispuesto a hacer impenetrable toda posibilidad de intromisión directa, bloca-da si así se decidía de una barrera infranqueable.

A la gran e incompleta masa de lenguas bases
es necesario agregar
la indefinida cantidad de formas complementarias
surgidas en el ámbito de aquellas primarias.
De estructura y función totalmente independiente
convierten al entero panorama convencional lingüístico
en un medio de comunicación anacrónico e ingobernable,
a los efectos de dar al mismo una racional y eficiente funcionalidad integrada.

3.) Diferenciación de la forma de configuración escrita.

En general las líneas de conformación vocal de las distintas lenguas, no permiten discriminar o advertir características dispuestas a impedir su aprendizaje o conocimiento, aproximado, insuficiente, incorrecto pero capaz de permitir comunicar en algún modo o llegar a hacerlo a nivel elemental (adquirir afinidad con las particulares condiciones relacionadas con las dificultades surgidas de las propias articulaciones de vocablos).

En el campo del conocimiento de la escritura, punto determinante en el aprendizaje de las reglas re-conducibles a un correcto dominio gramatical de un idioma, es factible encontrar matrices de transmisión de base completamente disimiles una de otras. Ello rinde extremadamente laborioso el pasaje de adquisición de formas lingüísticas pues se presentan altamente diversificadas.

La diversificación adquiere tal magnitud de concepción y aplicación de hacer necesaria comenzar de las etapas más elementales, para llegar a adquirir el suficiente dominio manual de escrituras gráficamente distintas unas de otras.

La capacidad para adquirir la capacidad gráfica a diseñar una correcta escritura, alcanza límites de extrema diferenciación en al menos cuatro de las formas más utilizadas por las sociedades planetarias.

- Matriz europea.

Dentro de esta matriz las escrituras lingüísticas si bien estructural-mente diversas responden a una forma de base común respecto al diseño de transcripción gráfica propuesta.

Respondiendo a una conformación proveniente de una sola vertiente, se han posteriormente diversificado adquiriendo propias e independientes características, respetando la conformación de la arquitectura gráfica.

- Matriz Rusa.

El diseño gráfico de la escritura de las sociedades pertenecientes al denominado grupo soviético, presenta una composición estructural completamente diversa a aquella europea. Su dinámica requiere un empleo manualmente particularizado y ejercitado en tal sentido, sin la más mínima relación operativa con la indicada precedente-mente.

- Matriz árabe.

También en este caso la conformación gráfica de las lenguas árabes presentan un diseño específico, con notables aspectos diferenciales en su forma respecto a los anteriores, cubriendo un propio y muy bien determinado campo de configuración ortográfica.

- Matriz oriental.

El vasto ámbito de comunidades orientales, ofrecen también una personalizada y

bien diferenciada conformación de su estructura gráfica de comunicación escrita disponiéndose según particular configuración distintiva. Ello permite encuadrarlas dentro de la cuarta variante en grado de ofrecer características decididamente disimiles respecto a las alternativas ya citadas.

Estas cuatro matrices de idiomas
(aún con variables dentro de ellas mismas comunican
amplias masas de población),
difieren radicalmente en los trazos gráficos de la orientación técnica
en la conformación de sus escritura.

Este fundamental aspecto constituye de por si un terminante elemento de aislamiento dada la imposibilidad (sin un determinado y prolongado aprendizaje), de comunicar entre las diversas matrices y establecer el significado de aquello argumentado a través de los escritos.

Estas cuatro matrices básicas, no son relacionan-tes entre ellas sino en función de acciones intermedias de traducción (resulta a nivel de la practica operativa un mecanismo indirecto), destinado a poner en contacto pocas personas.

4.) La componente vocal.

Si bien la componente vocalizada de los idiomas resulta en apariencia mas fácilmente abordable, para establecer al menos alguna forma elemental de comunicación entre lenguas diversas es necesaria la no simple adquisición de una correcta dicción.

En el aprendizaje de un "idioma" diverso al propio,
se hace necesario una prolongada y tenaz práctica,
y un conocimiento gramatical apropiado
para poder verter las argumentaciones emitidas,
articulando las frases dentro de los justos mecanismos de composición.

El contacto vocalizado con otras lenguas tiene la posibilidad de establecer una relación mas inmediata, directa, implementado la más de las veces por la necesidad imperiosa de comunicar.

Ello no significa disponer de un correcto dominio de la lengua abordada y mucho menos establecer serios coloquios de interrelación con algún motivo de trabajo a nivel aplicativo. El rápido empleo es producto de una necesidad o formación del todo incidental e imperfecta, al margen del real conocimiento y utilización correcta de una lengua.

La facilidad de una mayor posibilidad de comunicación ofrecida por intermedio de la palabra, es un absoluto equívoco si la interacción entre idiomas no se ejercita con la necesaria fluidez y capacidad de verter propios argumentos sobre temáticas importantes, o de conformarlos con facilidad dialéctica imprimiendo todas las esfuma-turas conceptuales a lo expresado.

La comunicación "vocalizada"
entre practicantes de idiomas diversos

realizados con escasos o muy limitados conocimientos lingüísticos de las contra-partes, crea una aparente facilidad de comunicación o posibilidad de interrelación cuando en realidad solo significa el forzado, penoso acceso a un deseado intento de contacto humano "directo".

El esfuerzo por tratar de entenderse con términos expuestos vocalmente en manera aproximativa puede llevar a intercambiar datos útiles pero del todo elementales. Ello no tiene alguna relación con la calidad de un dialogo de ser abordado por quienes conocen y dominan fluidamente las estructuras gramaticales (un idioma construye la racionalidad de su propio ordenamiento).

De esto se deduce:
si "vocalmente" personas no preparadas en la utilización de un idioma, "pueden salir del paso" arreglándose para concretar las acciones mas elementales, ello no significa en ningún modo comunicar correctamente en las lenguas abordadas.

De cualquier manera un diálogo propuesto en estas condiciones resulta una laboriosa acción de comunicación extrema y si bien hace posible alguna forma interlocutoria, no es de considerar el medio para articular una fluida conversación (se rinde eficiente con el pleno conocimiento de las reglas del idioma).

PARTE II

LA INSTAURACIÓN Y VIGENCIA DE UN "IDIOMA UNIVERSAL" Y EL MANTENIMIENTO DE LAS "PROPIAS CULTURAS LINGÜÍSTICAS".

CAPITULO 5.

Necesidad de un idioma de uso común a todas las sociedades.

La absolutamente lógica, razonable y fácilmente comprensible necesidad de dar vida a un "idioma común", de ser utilizado en forma general y por ello colocado en un primer plano en el objetivo del conocimiento, no significa cancelar la utilización de las "lenguas" oficialmente enseñadas y practicadas de siempre por cada sociedad.

El nivel del conocimiento impartido en todos los ordenes responderá a mecanismos y tiempos de enseñanza-miento igualitarios y paralelos (programas de lengua "Oficial" y "Universal") en condiciones de producir una idéntica preparación en una y la otra.

La probable disminución en el utilizo de las lenguas practicadas por cada sociedad (posiblemente a lo largo del tiempo), será inducido por el incremento de la relaciones sociales.

Cuando el medio "lingual universal" concreto existente permita comunicar con mayor facilidad, rapidez y fluidez, los grupos sociales se verán cada vez más impulsados en la práctica a utilizar como punto de referencia la "lengua común".

La disminución del uso de la lengua original de cada sociedad dejando preeminente lugar a aquella de función "universal" (con el consecuente dominante mejoramiento de la comunicación), acercarán y entrelazarán en manera cada vez más acentuada el fenómeno de interrelación humana.

Las relaciones no estarán supeditadas a limitadas funciones de importancia (de índole política, económica, financiera, etc.) es decir en relación con planos de dirigentes de relevante nivel.

La verdadera interrelación entre las sociedades alcanzará el justo nivel de importancia en su función de intercomunicación, cuando la misma se verifique a nivel de todos los extractos de cada una de ellas.

La utilización de la "lengua universal" generará las condiciones para establecer una dinámica activa con un alto nivel de participación de la mayor parte de la población planetaria.

Se generará así la oportunidad de intercambiar ideas, posiciones, argumentos, y con ello establecer (transmitir y recibir en forma concreta y directa en el plano de gente común), un mutuo y más estrecho contacto útil a conocer aquellos desconocidos al punto de inexistentes de algún tiempo atrás (no era posible concebir o entablar alguna relación).

A partir de la masiva intercomunicación entre la gente común, mayoría absoluta y determinante de la población planetaria, será posible poner en marcha el proceso de mutua interacción y comprensión, particularmente trastornado y con cada vez más dificultad de producirse en estos tiempos.

Tiempos donde tantos aspectos diversos involucran en forma genérica a la humanidad, profunda y trascendente-mente modificados por el progreso.

Negar la importancia de la seria y determinada introducción de "un idioma universal", solo para preservar la propia de cada sociedad, sosteniendo el principio religioso de la no renuncia a las expresiones de la propia cultura, resulta un acto privo de todo fundamento tanto racional como práctico.

La errada sentida decisión dogmática condiciona demasiado seriamente el coherente desenvolvimiento de los múltiples aspectos, destinados en modo irreversible a conducir a la humanidad por un camino diverso (totalmente nuevo), en respuesta a una conformación completamente diferente de aquella hasta aquí configurada.

El impulso incontenible de la natural condición humana a evolucionar no merece obstáculos basados en prejuicios, o ser detenido por justificadas aparezcan las razones para hacerlo.

Así solo se obtendrá provocar peligrosos desequilibrios funcionales entre partes dispuestas con opuestas finalidades:

- Aquellas impulsadas por un trascendente progreso finalizadas a evolucionar sin detenerse, y a cuyas innegables ventajas materiales todos se asocian.
- Aquellas detenidas en el tiempo petrificadas en una ubicación dogmática en oposición al cambio, capaz de constituir un obstáculo regresivo re-conducible a llevar a una etapa de conformación distorsionada del proceso evolutivo.

El proceso de “progreso” es de dejar proseguir en su de-curso evolutivo. Su limitación o contraste originara con toda factibilidad trastornos imprevisibles en el necesario campo de crecimiento-desarrollo, condenado bajo esas condiciones a sufrir serias depresiones (contraposición de los mecanismos encargados de impulsarlos coherente-mente en progresión).

La defensa a ultranza y sin mayores justificaciones lógicas a la absoluta primacía de la “propia lengua” por parte de la sociedades (cancelando toda posibilidad de existencia a un “idioma universal), constituye una posición del todo arbitraria respecto a la increíble transformación de mejoramiento provocada por los medios de comunicación (han relacionado dinámica-mente el entero planeta).

Contradictoria o mejor contrapuesta la posición entre el factor idioma como componentes y los otros medios de comunicación, de percibir como el mantenimiento de un elemental falseado orgullo nacionalista (cada sociedad supone defender la propia cultura).

Actitud a este ultimo efecto de considerar un instrumento inútil ante las imposiciones regidas del “progreso”, quien la desintegrará lentamente a fuerza de cada vez más rápidos frecuentes y estrechos contactos de interrelación entre los distintos grupos humanos.

No será la conservación, la preservación de las propias formas lingüísticas colocadas al centro de la demostración de una supuesta identidad de rescatar, a evitar el cada vez más intenso intercambio de interrelación humana (dará lugar a un inevitable mecanismo de un nuevo tipo de influencias culturales).

- La inmovilidad de la componente “lingüística” manteniendo una disposición aislacionista “disfuncional” de interrelación crea permanentemente nuevos y distintos mecanismos arbitrarios en ese campo (sistema de traducción convencional entre-lenguas), e interviene obstaculizando y distorsionando la coherente acción integral de los restantes medios de comunicación, en su fecunda dinámica de eficiente adecua-miento a las actuales condiciones de “progreso”.
- La trascendente efectiva evolución de los medios de comunicación en constante transformación de crecimiento y desarrollo, crean permanente-mente nuevos y distintos vínculos de relación entre sociedades implementando una nueva entidad en continuo cambio de mejoramiento.

La multiplicidad de lenguas tratando de preservar la cultura de cada sociedad, tiende a complicar el confuso panorama de un trascendente e indomable proceso de evolución de los medios de comunicación.

Los medios de comunicación concreta-mente suficientes a trastocar revolucionariamente los mecanismos de relación entre las sociedades, inducen justamente a dotar a todos los instrumentos componentes (el lingüístico uno de ellos) a seguir con absoluta linealidad y libertad de acción la construcción de un programa integrado destinado a desahogar toda su capacidad de crecimiento.

Proclamar abiertamente la disponibilidad a la instauración de un idioma común, olvidando principios plagados de prejuicios (respetables pero necesariamente de ser superados): resulta racional si se ha aceptado estar en presencia de los albores de una nueva y muy diferente época de la humanidad, destinada a configurar una distinta forma de vida planetaria.

Las sociedades planetarias relacionadas en función de una dinámica de los medios de comunicación, en condiciones de utilizar mecanismos dispuestos a acorta al limite de lo imaginable tiempos y distancia de interacción, aparecen aún bajo el ejido de las múltiples anómalas variantes lingüísticas configurando una infernal torre de babel.

La entera sociedad humana se presenta en el ridículo contexto
de estar materialmente comunicada,
pero cuyas infinitas partes se ven impedidas
de dialogar en modo directo entre ellas.

El campo de los “múltiples idiomas” es en el desarrollado ámbito de los medios de comunicación, se presentan tan distante de no estar a la altura de los nuevos mecanismos utilizados. Se proponen al margen de colaborar en la gestión de nuevas condiciones o mas bien de complicarlas funcional-mente, al punto de crear una compleja y ficticia problemática capaz de provocar situaciones imprevistas de extrema peligrosidad relacional.

El profundo desequilibrio generado entre las componentes de la comunicación en juego puede producir serios trastornos de comportamiento en las sociedades obligadas a participar por un lado de las ventajas derivadas del “progreso material” y por el otro a un desarticulado y arbitrario crecimiento y desarrollo de los factores actuantes.

En efecto:

* Existía un equilibrio en el entero cuerpo de componentes de los medios de comunicación cuando:

Las sociedades aplican una interrelación de múltiples lenguas manteniendo su propio acerbo vocal y escrito, apoyándose en formas y tipos de comunicación "escasamente desarrollados". Ello posibilitaba un equilibrio funcional entre las partes (como ha ocurrido casi hasta casi el fin del siglo pasado).

* Existe actualmente en cambio un significativo desequilibrio entre los componentes de los medios de comunicación.

Porque:

Por un lado.

La diversidad en los idiomas ejercidos continua a prevalecer en toda su tradicional y convencional posición.
Consecuencia: "Cambio ninguno".

Por otro lado.

El resto de los componentes integrantes de los medios de comunicación han sufrido una extraordinaria transformación de mejoramiento (les ha permitido imponer reglas de juego evolutivas).

Reglas destinadas a cambiar radicalmente la "forma de vida relacional" del entero cuerpo de las sociedades planetarias.

Consecuencia: "Cambio trascendente".

Por lo tanto:

Ambos aspectos constituyen
componentes de una misma estructura
(medios de comunicación)

funcional-mente disociadas

por una parte ofreciendo
"cambios trascendentes"
(medios materiales en general)

presentando por otra
una parte sujeta a inmovilidad"
(multiplicidad lingüística).

Tan condición produce profundos y serios desajustes en
el importante campo de acción integrada
(forman parte de ella).

CAPITULO 6.

Posición de la " Lengua original" con la introducción del "Idioma común".

La incorporación de una "lengua Universal" como medio de comunicación con la finalidad de alcanzar la integración axiomática del entero cuerpo de sociedades planetarias, forma parte de una prospectiva programática proyectada a obtener una eficiente función en los distintos ámbitos y momentos de un prolongado y decantado proceso.

Los distintos ámbitos de acción necesarios a llevar a cabo
la función de interacción entre idiomas,
se sustentan en la idea de una planificación
compuesta de diversas partes programáticas,
según lo indiquen
los distintos estadios de realización del proceso.

Dada la extensión temporal y la variedad de aspectos a tener en consideración en la incorporación al interno de un cuerpo social de una "lengua" de colocar a nivel paritario con aquella oficial vigente, así como el ser adoptada y conocida por todos en forma obligatoria; la proyección de la programación debe responder a un equitativo y universal ordenamiento.

Ordenamiento compuesto por sectores donde se contemplen las reglas de una comunicación verbal y escrita de tal magnitud

Distintas partes o faces responderán a las diversas etapas operativas forzosamente requeridas para la realización del proceso en su diferenciado de-curso.

Si bien el proceso será el producto de un programa integral cada uno de los sectores en devenir contará con una propia planificación, observando como punto de referencia la particular finalidad de cumplir por cada parte para llegar a obtener el resultado prefijado del entero mecanismo.

Se presenta un boceto de un probable proyecto.

1.) Proceso integrado de conocimiento y aplicación de una LENGUA UNIVERSAL en acción homologa a aquella "OFICIAL" rectora como medio de comunicación al interno de una sociedad.

COMPOSICIÓN PROGRAMATICA

Periodo de información y formación conceptual	Periodo de introducción concreta	Periodo de consolidación
Parte Uno	Parte Dos	Parte Tres
Primer programa	Segundo programa	Tercer programa
de contacto con la sociedad explicitando finalidades y características de función.	de realización formativa propiamente dichas.	de afirmación de la "parificación bilingue".

El advenimiento de un "idioma" colocado a igual nivel de importancia de aquel practicado oficialmente por cada sociedad, constituye un hecho de reglamentar necesariamente en diversas etapas (periodos).

Las faces parten de la información, pasan a la introducción hasta llegar a la completa proyección de la misma al entero campo social incorporado.

* Período de información.

Cubre el fundamental período inicial del proceso y es preciso reconocerle tanto valor e importancia como aquellos de su implantación concreta.

Para llevarlo a cabo es necesario elaborar un programa de acción didáctico y exhaustivo en modo de llegar a todos los rincones de cada una de las sociedades.

El programa se dará una veste seria, coherente, no propagandística, basado en un ordenamiento informativo, transmitido exponiendo claros conceptos explicativos de todos los pormenores referidos al hecho.

Ventajas, inconvenientes, finalidades, beneficios, obstáculos de salvar, posiciones culturales de salvaguardar y superar, con los ojos puestos en los valores adjuntos de obtener abriéndose y adecuándose a los nuevos tiempos. Mecanismos puestos en juego por el trascendente proceso evolutivo intervinientes en todos los campos, sobre todo en aquel destinado a incrementar las relaciones entre sociedades.

El programa minucioso, lógico y racionalmente elaborado en su contenido cumplirá con todas las reglas en respeto al "entero cuerpo social planetario receptor de la propuesta". Lo expuesto a través de argumentos simples y completos permitirá conocer realmente y en todo su valor e importancia, la necesidad de la concreción del proyecto donde se ven involucradas las sociedades en su totalidad

La organización temática y de actos y argumentos del programa informativo serán desarrollados en un texto integral, transcrito con adecuado sentido didáctico en su entero contenido asegurando una bien definida función en todos sus contornos. El desarrollo temático evitara verter apreciaciones carentes de la necesaria claridad y equilibrio, indispensable a crear las condiciones de una respetable acción formativa (de presentarse decididamente independiente al margen de algún probable interés de facción).

En el proceso de información se utilizaran bajo una programación previamente elaborada, todos los medios de comunicación internos a las sociedades encargadas de cubrir la entera función ocupando una posición no invasiva, pero si con continuidad y amplitud de acción a lo largo del tiempo.

En un campo como el lingüístico, profundamente arraigado en el cuerpo social (constituye una importante baluarte cultural), solo una mayoritaria y convencida aceptación generada al interno del mismo por medio de un completo, paciente y equilibrado proceso de información - formación; llegará a hacer efectiva la adopción de una nueva lengua "común universal" afirmada en el consenso.

Dado el esencial valor de atribuir a la obtención de un completo consenso de parte de la sociedad en la adquisición de una nueva lengua, resulta consecuente para llegar a esa condición, elaborar, estructurar y aplicar un eficiente proceso de Información de las finalidades, características, posición, extensión etc. del nuevo modelo de conjunción de idiomas.

La plena acción y ejecución de este período adquiere la posición de prioritario valor en el proceso de instauración de una "nueva lengua" oficial.

Es de tener en particular y decisiva consideración
el determinante nivel de eficiencia alcanzada
en la completa y bien definida función adquirida por
EL PROGRAMA DEL PERIODO INFORMATIVO - FORMATIVO.

Sin una
PROBADA SUFICIENCIA EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS.
no es conveniente
abordar o dar inicio al período subsiguiente
bajo el riesgo de hacer vano la realización el entero proceso.
* Período de introducción concreto al enseñanza-miento directo.

Es el momento o faz destinada a poner concreta-mente en marcha el proceso de aprendizaje y conocimiento de la nueva lengua mediante una acción educativa, de entidad igual a la utilizada por cada sociedad en implementar aquella propia oficial (impartida y operada al interno de los distintos niveles).

El programa de este periodo de introducción responderá a una cuidadosa elaboración en cuanto respecta a la parte formativa propiamente dicha, y también a una justa evaluación y disposición del de-curso y progresión de la incorporación paulatina de los distintos sectores sociales (dar lugar a un coherente, armónico desarrollo del proceso).

De acuerdo a una bien concebida forma de incorporación en la dinámica agregativa de los distintos planos sociales involucrados, la "nueva lengua" será introducida según una bien definida proyección.

Los planos de incorporación a la "instrucción" serán dispuestos en estratos de integrar en secuencias sucesivas, establecidas respecto a una específica división en sectores del entero cuerpo social.

De este modo el proceso se llevara a cabo sin constreñir a las generaciones de ya una definida formación, a encontrar en el nuevo advenimiento lingüístico serios condicionamientos en el desenvolvimiento de su forma de vida laboral o de relación.

Lo fundamental al contacto introductor formativo con la nueva lengua,
es evitar crear la situación de presentar el proceso
como un advenimiento desequilibrante de la regular forma de comunicación.

Las imposiciones aplicativas generalizadas provocarán justas reacciones ante un proceso sin una lógica secuencia de adaptación.
Este último mecanismo conducirá paso a paso y casi insensiblemente a los distintos planos generacionales del cuerpo social, a alcanzar en su totalidad las nuevas condiciones de comunicación verbal y escrita.

La planificación operativa de este período se dará un de-curso caracterizado por un inserirse paulatino, penetrando en tiempos sucesivos en los distintos estratos generacionales de la sociedad.

La discriminación del modo de inserirse de la "lengua única" comenzará probablemente con una determinante instrucción educativa sobre las generaciones más recientemente despuntadas a la vida (abordan la formación preliminar y primaria escolástica). Se hará más flexible, atenuada y relativa, en relación con el incrementarse de la edad formativa.

La incorporación de la "nueva lengua" a paralelo nivel de importancia respecto a la lengua oficial en vigencia en cada sociedad responderá a un acto formativo regular en todo el arco de instrucción:

“solo a partir de los primeros estratos de iniciación escolástica” ambas lenguas (la oficial y la común universal), seguirán un proceso de conocimiento parificado en cuanto a las formas, reglas y tiempos de instrucción.

El mecanismo de introducción gradual provocará una justa dinámica de la forma de inserirse del proyecto.

Respondiendo a un fluido crecimiento mutuo formativo-generacional evitara consecuentes, naturales e importantes trastornos de una ilógica al cuanto inadecuada instrucción masiva destinada a obligar a todos los planos sociales a un forzado rápido aprendizaje.

La obligatoriedad formativa similar en todos los niveles generacionales de un cuerpo social creará profundas repercusiones negativas al entero proceso.

Durante todo el de-curso del periodo de introducción:

“permanecerá la igualitaria utilización de ambas lenguas con una natural preeminencia de aquella oficial”, hasta el momento de la “paritaria formación”. En tal caso se pone en juego el enseñamiento en las ultimas nuevas generaciones (presentes con el proceso ya en curso) re-conducible de por si al espontáneo acto de homologarse.

Crecimiento natural del parificarse de las "lenguas" a lo largo del tiempo formativo. (de-curso generacional).

Faz de incorporación: Lengua oficial -----
Lengua universal -----

Faz de de-curso Progresivo Lengua oficial -----
Lengua universal -----

Faz parifican-te Lengua oficial -----
Lengua universal -----

* Periodo de consolidación

Esta etapa caracterizada por el de-fluir del de-curso de progresión generacional conducirá insensiblemente a la mayor parte de la masa social a la plena formación y conocimiento de la "nueva lengua", llevando a la preparación paralela entre la "propia oficial" y aquella "universal":

se confirmará oficialmente la “utilización legal de las mismas a un igual nivel de valor interno”.

El establecimiento de "medidas formativas obligatorias" al dominio de las dos lenguas (oficial-universal) regirá plenamente a nivel educativo en todo el ámbito de una sociedad.

La paridad de importancia de conocimiento y aplicación, llegará como lógica consecuencia de un proceso formativo destinado a adquirir una configuración evolutiva, al punto de ser considerado como un consolidado instrumento de comunicación interna y externa.

La consolidación de la completa paridad en la regular utilización de ambas lenguas (oficial-universal), resultará de una rigurosa evaluación de las condiciones de eficiencia adquiridas del sistema.

El entero contexto formativo de actualización dará las justas pruebas de la "funcionalidad alcanzada en la utilización de las dos lenguas".

Una vez obtenida una suficiente, eficiente y equilibrada formación en ambos versantes, será preciso asegurar ante incidencias internas (por natural predisposición tenderán a inclinarse a un mayor uso de la "lengua oficial"), la permanente práctica y empleo en todos los ordenes de la lengua universal en posición funcional-mente paritaria.

Un eficiente proceso de "consolidación" de un homólogo tratamiento de las lenguas en juego, tendrá bien presente evitar en todos los métodos y ámbitos formativos intervinientes:

la introducción de conceptos de protección cultural en defensa o sostenimiento de la "lengua Oficial", ya de por sí subconsciente-mente en una posición de natural preeminencia (de no ser suplementaria-mente alimentada).

De la absoluta paridad en el afrontar el proceso formativo de ambas lenguas, dependerá una plena y equilibrada consolidación del proceso de desarrollo integrado.

2.) Progresión de las faces de incorporación de la acción formativa activa hasta conjugar en sucesión paulatina todos los planos sociales.

CUADRO INDICATIVO DE TEMAS A TRATAR.

- * Discriminación temporal en la aplicación de los períodos programáticos (distintas etapas del de-curso del proceso) de planificación.
- * Disposición progresiva generacional en la acción formativa de la Nueva Lengua.
Forma de método evolutivo adecuado para lograr una sólida difusión y extensión del proyecto en el entero cuerpo social.

2.1.) Discriminación temporal de aplicación de los períodos de formación.

Para llevar a cabo la concreción programática de la incorporación de una "lengua universal" a nivel parificado con aquellas oficiales presentes al interno de las sociedades (se presentan excesivamente diversificadas), es necesario componer una estructura común de planificación de comunicación verbal y escrita con la finalidad de establecer relaciones directas y unitarias respecto al modelo formativo a emplear a nivel planetario.

Para alcanzar esta posición se hace imprescindible:

la instauración del sistema:

- Respete las condiciones vigentes, planificando y realizando el proceso valiéndose de mecanismos de acción capaces de favorecer una evolución progresiva del proyecto, llevado a concretarse plenamente en su total finalidad sin interferir en los normales desenvolvimientos de todo tipo de funciones desarrolladas regularmente al interno de cada sociedad.

- Evite en su configuración conceptual información-formación algún tipo de contraposición o actitud que fomente situaciones polémicas con la "lengua oficial".

Lengua con la cual establecerá una tan estrecha como imprescindible relación de "igualitaria participación" al interno de la forma de comunicación verbal y escrita de cada sociedad.

- No invadirá o intervendrá sobre aspectos culturales propios a la "lengua oficial". En tal sentido la misma continuará a ser la directa interprete y representante del contenido y la forma de los componentes en el mantener el acervo autóctono (cada sociedad se identifica y define sus diferencias).

El proceso de incorporación de una
"LENGUA UNIVERSAL"
parificada a todos los niveles con aquella oficial
por parte de cada una de las sociedades planetarias,
implementará todos los medios críticos y correctivos
PARA ASEGURAR UNA PERFECTA CONVIVENCIA E INTERRELACION
entre ambas formas de comunicación destinadas a cumplir una
"FUNCIÓN COORDINADA E INTEGRADA".

Los tres períodos encargados de conformar el desarrollo integrado del de-curso del proceso de incorporación de la "lengua universal" al interno de cada sociedad, responderán a una coherente, rigurosa y bien revista y corregida elaboración. Este proceso tendrá en consideración en la manera mas completa y discriminada posible, todos los eventos, situaciones y circunstancias factibles de presentarse en el largo transcurso de realización.

Advenimientos e imprevistos cuya percepción y solución serán advertidos y solucionados por dispositivos especialmente destinados a seguir y controlar el andamio del proceso, así como los eventuales trastornos o distorsiones de corregir (lógicamente de presentarse durante un de-curso tan prolongado).

Por otra parte si el proceso toma cuerpo, evoluciona y se concreta a lo largo del cambio generacional, será dotado de una gran capacidad de adaptación a las circunstancias (van modificando la forma de vida de las sociedades y su manera de comunicar).

La capacidad del análisis crítico y de re-composición conceptual de las líneas generales y particulares adoptadas por la acción formativa, servirá a evitar desviaciones cuya importancia o magnitud conduzcan a distorsionar la finalidad esencial del proyecto o sea aquella de una:

eficiente, conjunta, metódica
y
equilibrada parificada formación
“de las dos lenguas” (oficial - universal)
de desarrollarse y configurarse
sin sufrir de
anomalías disocian-tes.

2.2.) Disposición progresiva generacional en la acción formativa de la "nueva lengua".

La configuración de la instrucción integral y a igual nivel de la "lengua universal" con aquella "Oficial", se verificará en toda su completa acción formativa cuando el de-curso evolutivo de la instrucción tome contacto directo con la iniciación de la formación escolástica de las nuevas generaciones, y precisamente en sus formas mas elementales (asilos maternos)

Esta incorporación paralela con la "lengua oficial" a partir de "los inicios mas elementales de la conformación educativa del niño" permitirá a la "lengua universal", incorporarse al contexto de las formas de comunicación, con la natural consecuencia de los procesos de educación regular (contacto al niño con las fuentes de instrucción).

Aquellos alumnos cursan-tes de ciclos superiores "escuelas secundarias" al momento en coincidencia con la puesta en marcha del sistema formativo de la "lengua universal", se incorporarán al enseñ-a-miento de la misma adoptándola como una "materia adjunta", dotada de las características propias de aquellos idiomas considerados de conocimiento básico.

El resto de la población adulta, recibirá una formación general "complementaria", de capacitación elemental de fundamentos cuyo acceso no obligatorio responderá a una bien coordinada red de cursos a seguir después del trabajo.

Estos cursos se realizarán en los centros escolásticos de considerar puntos operativos gratuitos donde se impartirán y recibirán conocimientos al respecto.

La instrucción de la masa adulta y mayoritaria de la sociedad al momento de instauración del proyecto, si bien gratuita, dependerá de su propia intención y decisión el hacerlo.

El proceso de plena capacitación parificadora entre la "lengua oficial y la universal" surgirá de la mutua y similar capacitación en el empleo de ambas, bajo el ámbito de la renovación generacional que irá incrementando su función equiparante.

Ello significa cuanto mas congrua sea la instrucción recibida en la formación de ambas lenguas (paridad de inicio de tiempos educativos) mayor integración igualitaria paralela de las mismas aportará al sistema.

El de-curso a progresión evolutiva en la introducción al conocimiento parificado de una "nueva lengua" al interno de una sociedad, es de definir un sistema donde la finalidad integral se desarrolla, madura y concreta a través del tiempo.

El amplio de-curso temporal (progresión generacional) dispuesto para la incorporación de la "lengua universal" aparece como el único y el mas adecuado modo para hacerlo, en respeto a la obtención de una tan lógica como necesaria real "integración" social planetaria, de cuya natural y consecuente concreción depende el éxito de todo el proyecto.

La introducción de una "lengua universal" a nivel de igual importancia de aquella "oficial" al interno de una sociedad, es de ser realizada (pese a la significativa importancia del evento) "en puntas de pie" y muy respetuosamente, tanto de concretar su finalidad pasando preferiblemente desapercibida, no interfiriendo bajo ningún aspecto en la forma de vida de la colectividad de inserción.

Para asegurar se verifiquen en pleno las bases de las imprescindibles condiciones de armónica convivencia entre la "lengua oficial y aquella universal" será preciso emplear un indefinido lapso de tiempo regulador. Tiempo directa y estrechamente relacionado con el constante mantenimiento de "fundamentales condiciones de estabilidad de incorporación e integración", como prueba de un natural adecuamiento y aceptación al proyecto.

La natural aceptación de una reconocida igualdad entre "la lengua oficial y la universal" nace se afirma y consolida con un prolongado periodo de pasaje de tiempo "generacional". Solo un racional - suficiente transcurso del mismo permitirá un adecuado y útil inserirse parificado de tan delicado argumento, de no posicionar en ningún momento en un plano "de concurrencia o competitividad" respecto al IDIOMA "OFICIAL" O DE ORIGEN DE UNA SOCIEDAD.

CAPITULO 7.

Convivencia de la "lengua original de cada sociedad" con aquella "universal".

La convivencia en un intento de función parificada entre una "lengua oficial" y una "universal", introducida para establecer una mas eficiente y lógica vía de comunicación entre diversas sociedades, es un aspecto fundamental a tener en consideración en la realización de un proyecto de "conformación a "doble lengua en función igualitaria".

La convivencia para asumir las características de natural e integral condición de colaboración funcional en un mutuo desarrollo común, es preciso elabore una línea conceptual programática basada en una clara esencial premisa:

- asegurar la bien definida posición del total e idéntico valor en el tratamiento y consideración de ambas lenguas a todos los efectos".

Este tratamiento será plenamente corroborado por los específicos y demostrativos planos de instrucción relacionados con las finalidades y funciones del proyecto.

Del resto la línea de conducta conceptual y aplicativa de una propuesta plena de beneficios, ventajas y mejoramientos relacionales en general desprendidos en el tiempo, serán los elementos probatorios mas notorios de la clara finalidad progresista del proyecto.

Ya en el primer periodo de Información-formación general de los propósitos y características (conforman y definen el proyecto), es fundamental establecer y referir repetidamente las válida motivaciones destinadas a justificar el proceso de desarrollo de "doble idioma" parificado, en los múltiple y diversos positivos ordenes implicados en la evolución de todas las actividades del entero cuerpo social.

Es preciso también dejar bien claramente definido bajo el punto de vista conceptual, las posiciones a ocupar por cada una de las formas lingüísticas dentro de las "funciones paritarias".

- La forma "oficial" se encargara viva y en plena función de mantener e incrementar las propias cualidades destinadas a poner de manifiesto los múltiples aspectos de los importantes contenidos culturales de identificación de cada sociedad.

- La forma "universal" se ocupará preferentemente de facilitar en manera más directa el valor del "igual lenguaje empleado", en estrecha relación con el evolucionado proceso de "intercomunicación entre sociedades a nivel planetario".

Aspecto de esencial importancia para eliminar obstáculos "lingüísticos" facilitando los contactos productivos, económicos, técnicos y financieros, vinculando en modo directo cada sociedad con todos los heterogéneos grupos humanos diseminados en el planeta.
Ventajas de simplificada interacción presentada como un arma de fundamental importancia y un medio de desarrollo, finalizado a mejorar el nivel de vida y el bienestar de sus propios hijos.

Es imprescindible en virtud a una eficiente acción informativa - formativa hacer conocer con una bien definida posición y argumentación conceptual cuanto las "lenguas" en cuestión (oficial - universal):

"NO SE CONTRAPONEN SINO SE COMPLEMENTAN".

La "Complementación entre estos dos tipos de lenguas", es un paso fundamental de cumplir por una sociedad hacia la justa apertura de las posibilidades de todo tipo, ofrecidas bajo el aspecto de las comunicaciones y abriendo las puertas a un futuro increíblemente positivo y diverso.

La "integración de la comunicación entre idiomas" es un determinante aspecto de desarrollar, sin cuyo aporte una sociedad esta condenada al aislamiento.

El aislamiento consecuente a la permanencia de una disociación de los idiomas se revelará un obstáculo capaz de adquirir con el tiempo considerables dimensiones, al punto de degradar el nivel de las relaciones humanas (incapaces de desenvolverse al ritmo del progreso), hasta convertirlas en un importante vector de in-eficiencia e insuficiencia con reflejos en todos los planos activos de cada colectividad.

La dualidad "doble lengua si o no", cuando el idioma complementario parificado responde a un proyecto de "universalización" de la comunicación verbal y escrita entre las sociedades pobladoras de la tierra; adquiere las características de una "retrógrada posición conservadora".

Discutible dualismo insostenible a cualquier argumentación basada en racionales consideraciones lógicas, si se tienen en justa e indispensable evaluación las determinantes condiciones impuestas por el desenvolvimiento de los fenómenos evolutivos.

La lógica y natural convivencia "entre las dos lengua" durante los distintos períodos de prolongado insumo temporal, va de la información-formación, pasa por la introducción y desarrollo, para llegar a la consolidación del proceso de incorporación de la "lengua parificada" (será controlada y adecuada a las necesidades del momento).

Lo hará mediante mecanismos de sistema siempre dispuestos a contrarrestar con validos argumentos correcta y masiva-mente difusos; las probables distorsionadas posiciones surgidas de ámbitos (políticos, culturales etc.) en búsqueda de fáciles contradictorios consensos.

Ámbitos políticos o culturales siempre dispuestos a enarbolar banderas incitantes a la defensa prioritaria de los patrimonios nacionales, puestos en juego sin un digno objetivo, en la intención de obtener un mayor consenso para sostener propias condiciones ideológicas o de intereses de parte.

Para impedir los efectos de fútiles oposiciones a su finalidad el proyecto de la "doble lengua" se presentará mas allá de las partes: al margen de toda injerencia ideológica del momento, límpida y sin concesiones respecto a su clara y definida importancia, sostenido por una eficiente y honesta conducción. Para ello es preciso se dote de fundamentos y cualidades dispuestas a rendirla inatacable e intocable.

La convivencia de "dos lenguas" se funda esencialmente en el imprescindible acto de complementarse en la iniciativa de concretar el proyecto.

Para el caso el ámbito "oficial" cultural de la propia identidad y aquel "universal de intercomunicación integral", cubrirán bien definidos espacios parciales de por si individualmente incompletos a una eficiente y suficiente función; constituyendo un hecho de calificar necesariamente útil e indispensable, .

El proyecto se revela útil e imprescindible a adecuar y actualizar la función de comunicación verbal y escrita de las sociedades, en un periodo de trascendente transformación en los sistemas de relación e interacción de los cuerpos sociales.

La natural convivencia entre las "dos lenguas" en juego se llevará a cabo con espontánea convicción, cuando sea perfectamente comprendida la finalidad de función de cada una de las partes. Siendo a los propios efectos tan importante una como la otra, originará gracias a ello una solida estabilidad de relación anulando cualquier irrazonable duda ideológica.

Solo retrogradadas posiciones de extremo conservadurismo cultural o ideológico, del todo incompatibles con las condiciones impuestas por el progreso a las relaciones sociales, producirán motivos o moverán a forzados desacuerdos disociadores en oposición al proyecto.

La normal "convivencia" entre las dos lenguas
es facilitada por la
orgánica y complementaria acción asociada
de las funciones representadas.
Cada una en su campo
cumple con finalidades diversas
completando entre si un espectro destinado a cubrir
una faz de intercomunicación verbal y escrita integrada.

1.) La condición de convivencia y el insertarse gradual de la "lengua universal".

La forma de insertarse "generacional" del idioma universal (a lo largo del tiempo) en el ámbito dominado por el medio lingüístico oficial utilizado por una sociedad, teniendo en cuenta las reacciones positivas y negativas de la colectividad al momento de la incorporación; aparece como el método aplicativo mas adecuado.

En relación a esta posición es posible presentar la forma de insertarse de la lengua universal bajo dos características esenciales:

- La de generar una acción formativa destinada a una "completa preparación parificada a la oficial" partiendo de específicas condiciones re-aseguran-tes un regular desenvolvimiento y resultado del proceso.
- La de generar una preparación "complementaria adjunta", en grado de dotar a la población de los elementos formativos elementales para comunicar mas o menos menos correctamente en la nueva lengua.

- En el primer caso la acción formativa se producirá paralelamente con la "lengua oficial" a nivel de los inicios más elementales de instrucción infantil, es decir a partir del momento de introducción del niño en el campo de la instrucción. El campo en sus más elementales y primarias relaciones con el niño le permitirá establecer contacto directo y natural con la "Nueva lengua".

Será este el grupo social dotado de las más fáciles y simples condiciones en adquirir la más completa preparación, sin sufrir mayores problemas de adaptación al sistema de "doble idioma".

- En el segundo caso constituido por la determinante mayor parte de la población de una sociedad, esta necesitará al momento de la incorporación de la "Lengua universal" desdoblarse su capacidad de preparación de acuerdo a la edad presentada por cada individuo en relación al advenimiento de la introducción del proyecto.

- - Los más jóvenes aún en edad escolástica, primaria o secundaria, serán incorporados a programas específicamente diagramados para otorgar la mejor preparación posible a cada caso (adaptado al año escolástico en curso).

- - Con el mismo criterio se procederá con aquellos que se encuentren en un término medio de vida.

- - Las personas más cercanas al límite o por encima de una edad activa útil, recibirán una preparación relacionada con una propia posición al respecto (tipo de nivel de formación prefijada).

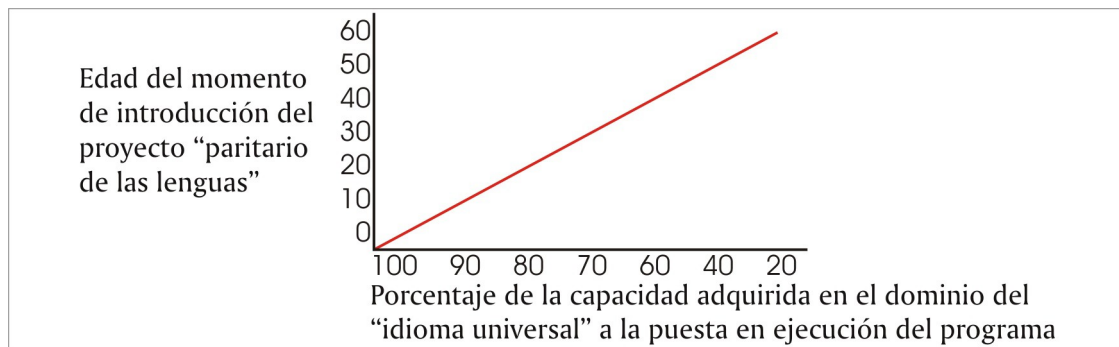
La filtración natural de de-curso generacional re-conducible a una cada vez mejor preparación de una mayor masa de población, consolidará la gradual "convivencia de las dos lenguas" a un mismo nivel de valor e importancia.

El conocimiento de "dos idiomas parificados" según un determinado orden establecido (Idioma oficial de una sociedad - idioma universal), de uso común a todas las sociedades, constituye la base de un profundo cambio evolutivo en el desarrollo de un "nuevo tipo" de interrelación planetaria a todos los niveles.

La incorporación generalizada de todas las sociedades a una "lengua universal" si reúne las justas condiciones para convivir con aquellas oficiales, confirma y verifica, la real tendencia y necesidad de todas las colectividades de relacionarse cada vez más estrechamente.

2.) Posibilidad de la proyección de la capacidad de conocimiento de "dos lenguas" al momento de insertarse el "idioma universal".

El porcentaje de la posibilidad de capacitarse en la adquisición del dominio "paritario de los idiomas", está en relación con el desenvolvimiento generacional de la instrucción paralela, más completa en las nuevas generaciones, más complementaria o insuficiente en la medida que crece la edad de la población al momento del insertarse del proyecto.



El gradual inserirse de un cada vez mayor porcentaje de población en el ámbito de una más completa preparación (dominio numérico de las nuevas generaciones), lleva a una progresiva nivelación del sistema hacia una naturalmente concordada convivencia de los dos idiomas.

El porcentaje del mejor plano de capacitación y funcionalidad "en el campo de los dos idiomas" se incrementará paulatinamente cuando y a medida, la vigencia del sistema se halla regularmente consolidado a través del tiempo.

PARTE III

ASPECTOS FUNDAMENTALES QUE JUSTIFICAN LA IMPLANTACIÓN DE UN "IDIOMA UNIVERSAL".

CAPITULO 8.

Ausencia de una vía de comunicación "verbal y escrita única" entre las sociedades planetarias.

En un momento o periodo de la historia de la humanidad resultaba aceptable o tolerable una neta diferenciación en la comunicación lingüística de parte de las sociedades planetarias, constituyendo uno de los medios destinados a acentuar una tendencia al aislamiento de las colectividades.

Los medios aplicados
como todo aquello útil a mantener una propia y bien definida hegemonía
es de considerar hoy una posición forzada,
al margen de las condiciones rectoras
de los desenvolvimientos generales en estos tiempos.

No obstante la inviolabilidad conceptual del siempre venerado "aislamiento lingüístico", el absoluto contrasentido entre esta condición y la necesidad de avanzar en el empleo de medios mas adecuados a una mejor y mas estrecha interrelación de comunicación entre las sociedades, ha mostrado en los diversos períodos históricos justos tentativos destinados a dotar a la humanidad de un "idioma común".
(Esperanto).

En realidad no era ni es preciso una compleja argumentación de razones en el afrontar la dicótoma problemática lingüística (cualquiera sea la época), comprender y aceptar sin mayores dificultades la necesidad de intervenir sobre un medio de comunicación entre las sociedades del todo dispersor y anacrónico.

No era difícil vislumbrar en el ámbito de un progreso evolutivo material ya regular, polifacético o trascendente, cuanto antes o después ello obligaría (como hoy ocurre) a rendir cuentas del intencionado y crónico desinterés demostrado en el aportar soluciones sobre un aspecto relacional (lingüístico), de siempre considerado indispensable y por lo tanto inevitable de afrontar.

Se ha evitado sobre todo a partir del siglo pasado (centro neurálgico de una fuerte evolución de los medios de comunicación) de proponer una seria solución a la problemática lingüística, sobrepasando las limitaciones del sistema basado en las traducciones múltiples.

Los sistema de traducciones habiéndose incrementado notablemente en los últimos tiempos seguramente por un indomable incremento de las intercomunicaciones, muestran del todo inadecuadas y poco prácticas las formas de interrelación lingüística en manos de las vetustas y ya inservibles armas del pasado (se intenta compensar inútilmente la velocidad de la interacción telemática).

Confrontando el desarrollo alcanzado
(y en continuo crecimiento)
presentado por los medios de comunicación
y la exasperante multiplicidad de las formas lingüísticas
incapaces de comunicar
en forma ágil- fluida y practica
la enorme mole de relaciones generadas entre sociedades,
aparece del todo incomprensible o mejor inaceptable
verificar aún la
"AUSENCIA DE UNA LENGUA COMÚN PLANETARIA".

El contradictorio hecho no es un fenómeno de difícil captación y comprensión o materialmente imposible de realizar. Es el evidente producto de una incapacidad de decisión en remover, inaceptables preceptos y normas al respecto.

Los hecho al cuanto respetables pero afirmados en una irrazonable índole dogmática (por encima de la lógica mas clara y evidente), sostiene con implacable obcecada convicción la intocable condición del sistema lingüístico convencional existente, destacando la importancia substancial de la propia lengua.

La importancia substancial del idioma original de ninguna manera es necesario ceda en su ámbito mas específico, dejar de representar el ancestro cultural y de identidad propia de cada sociedad.

En un lógico ámbito parificado la lengua oficial cumple a igual nivel de importancia de la universal, con una propia especifica finalidad: cubrir el entero espectro cultural dentro de cuyo de-curso se ha y continua a desenvolverse la forma de vida de cada sociedad.

Una "lengua universal" necesaria como punto de referencia a una forma de comunicación común a todas las sociedades, no entiende con su presencia "cancelar el idioma oficial" propio de cada una de ellas, ni reemplazarlo en sus funciones fundamentales.

El proyecto propone asociar el propio idioma a una entidad lingüística con una específica finalidad (acomunar facilitando la comunicación entre las sociedades a partir de un único instrumento), solo factible de ser implementado por medio de un ente común de comunicación verbal y escrita.

Resulta infundado el temor a abordar una temática delicada porque circundada de fantasmas dogmáticos empeñados en mantener la razón de las ancestrales sin razones

No existen posibles actos de justificación de las
"mas importantes entidades internacionales"
respecto a no haber iniciado ya de tiempo
un serio y decidido proceso para aviar
la elaboración, desarrollo e implantación programática
destinada a instaurar una
"LENGUA O IDIOMA UNIVERSAL".
Acto dispuesto a cubrir
la ausencia de una imperiosa necesidad integradora
de índole funcional general,
con una forma única o común línea de comunicación
verbal y escrita entre las sociedades planetarias.

La implantación de una "lengua universal" de comunicación integral practicada por todas las sociedades terrestres, no es un tema dejado de lado o ignorado porque contrapuestas y argumentadas posiciones son en condiciones de sostener con avaladas opiniones verdades opuestas.

El planteo del problema esta solo circundado del silencio.

Las disidencias no provocan duras discusiones derivadas, simplemente resultan inexistentes.

El campo de la "lengua universal" presenta la total ausencia de algún proyecto re-conducible a evitar reconocer con su utilizzo, se generen serios problemas conceptuales y materiales por carencia de ese instrumento.

El todo en una faz evolutiva donde la incongruente directa comunicación humana puede llevar a graves consecuencias en el mantenimiento de la estabilidad comporta-mental de las sociedades planetarias.

La introducción de una "lengua común" no parece haber ocasionados planteo o inducido a entablar argumentaciones al respecto, cuando entre otros tantos aspectos benéficos de su función podrían mejorar notablemente el particular e influyente desequilibrio en el desenvolvimiento de las mutuas relaciones entre colectividades.

Ninguna argumentación basada en sólidas razones lógicas (ni siquiera seguido de serias contraposiciones de principio sobre el tema), es más ninguna opinión favorable o no al respecto ha merecido ser emitida como justificación, hacia algún proyecto de esa naturaleza porque no existe en alguna agenda.

Proyecto jamás ni presentado o mínima-mente bosquejado “mas bien drástica y tácitamente cancelado de ser nominado como grave pecado dogmático de evitar” y con ello toda posible programación al respecto.

Con la terrible percepción de una problemática prohibida de poner en consideración (como si el hacerlo respondiese a un execrable acto de profanación), el tema de la incomunicación verbal y escrita planetaria se presenta al margen de toda posibilidad de ser afrontado.

Dadas estas condiciones resulta claro y definido cuanto no son las formas, métodos o sistemas para llevar a cabo el proyecto (perfectamente superables) o los obstáculos técnicos o de introducción y consolidación del proceso de "dos lenguas"; las causas dispuestas a obligar al obscura-miento del proceso.

En realidad prevalece la ausencia de una real voluntad, una total aversión de ir en búsqueda de una difícil pero indefectible posición de tomar: aquella de seguir el sentido de llevar a la humanidad a una integración planetaria de las sociedades (en sus múltiples índoles sectoriales).

Llama la atención al extremo de resultar inexplicable
la ausencia
del intento de un proyecto programático
destinado a la introducción de una "lengua planetaria única"
con las manifiestas e indiscutibles ventajas de ello
derivadas.

Ignorar la necesidad de acompañar el progreso
del desarrollado campo de las comunicaciones,
cubriendo un importante
mudo, vacío espacio
es propio de un retrogrado atraso cultural evolutivo
aun firmemente vigente.

El tema se presenta legado a un indefectible,
inmovilizado y sagrado rito de respetar religiosamente
decretando de hecho su posición de intocable.

La "ausencia"de una iniciativa capaz de afrontar la necesidad de implementar a nivel internacional una "lengua universal", realmente integradora de las condiciones de la forma de comunicación verbal y escrita (facilitará notablemente las relaciones entre las sociedades planetarias); no es obra de la casualidad.

No es de atribuir al desconocimiento del problema originado por la dicótoma diversificación de idiomas existente trastornante en manera cada vez mas grave la dinámica de las interacciones de todo tipo también en constante incremento. Es la presencia activa de una inexpugnable reticencia de principios adversos, a seguir el creciente impulso hacia una integración universal conjugada de las sociedades.

La contradicción desemboca en la equivocada posición
de una "globalización aceptada",
pero según consuetudinarios principios
mantenidos
en férrea "disociadora" vigencia

se ubican en primer plano
como inflexibles sostenedores del aislamiento
y privilegios nacionalísticos
(perfecta contraposición conceptual de las partes).

Una posición distante o mejor opuesta a buscar re-dimensionarse adecuándose a las nuevas circunstancias impuestas por los medios de comunicación (como sería aconsejable o mejor sabio operar). Por otra parte también decididamente errada a continuar tratar de aprovechar de las ventajas producidas por la proyección del progreso, siguiendo viejas y caducas líneas de conducción social.

En realidad estas líneas de conducción social del “pasado” aun en plena vigencia, son interesadas en conservar estrategias políticas, económicas, productivas, financieras etc. obsoletas, al margen de toda relación con las circunstancias actuales destinadas pese a las mas aguerridas contraposiciones, a cambiar el panorama general de la forma de vida de la entera humanidad.

CAPITULO 9.

La “lengua universal” como medio de fundamental transformación en el campo de la integración político - económica.

El notable crecimiento y desarrollo técnico-científico en casi todos los ámbitos concernientes al quehacer humano y la exponencial velocidad con la cual los instrumentos de soporte estimulan a recrear nuevos conocimientos, continúan a provocar un subsiguiente acelerado plano de evolución generalizada. Aun respondiendo a funciones diferentes todos los factores resultan finalmente relacionados mutuamente haciéndose del todo imposible un supuesto mecanismo de control de la magnitud y calidad de los "cambios" y con ello establecer los advenimientos complementarios desprendidos de los mismos.

La situación se presenta inmersa
en permanentes cambios trascendentes
no destinados a ser preventivamente controlables,
y por ello in-eficientemente gestionados
o en grado de ser encauzados en su presentación temporal
según una previa planificación.

Ello coloca a todos los ámbitos humanos (aún aquellos mas presentes en la vida de las sociedades como la política y la economía) en un terreno de inestabilidad, y de plena toma de conciencia de la necesidad de ir en búsqueda de darse propios "cambios trascendentes".

Cambios orientados a dar a los propios instrumentos nuevas formas de organización estructural, funcional y comporta-mental, en modo de asumir la imprescindible posición de dotarse de un totalmente nuevo modelo de ordenamiento planetario.

La política y la economía aparecen sumamente envejecidas, y si bien dotadas de supuestos principios tendientes a argumentar su evolución dentro de sus

propios irrepreensibles pero vetustos cánones, se presentan insuficientes, inadecuadas, ineficientes a gobernar e influir decididamente sobre nuevas dinámicas internacionales. Con sus consuetos juegos verbales no se encuentran en condiciones de encaminar o conducir por un "nuevo cierto camino".

Los "cambios trascendentes" ocurridos en todos los ámbitos parecen haber transformado las reglas del juego a partir de un indomable y explosivo substrato impulsado por un dinámico dominante "progreso".

Los ordenamientos políticos y económicos a igual manera de la "multiplicidad de idiomas" (se relacionan las sociedades planetarias), dan muestra evidente de una superada conformación formal y de una incapacidad de re-dimensionarse con humildad, para adecuarse a las muy diferentes circunstancias de estos tiempos mostrándose con una manifiesta impotencia a cumplir las propias fundamentales funciones.

Funciones de gran importancia y por tal no aceptable queden relegadas o evolutivamente desconectadas, de los advenimientos al dominio de la situación por cuenta propia como da la impresión ocurra.

Advenimientos necesitados de ser guiados, acompañados y en la medida de lo posible controlados, por ordenamientos políticos y económicos o "lingüísticos" suficientes a presentarse a la altura de las circunstancias.

Los desencuentros, contradicciones y profunda inestabilidad
(acompaña a las permanentes crisis de orientación política y económica)
es facilitada por la forzada ausencia
de una directa intercomunicación social,
provocada particularmente por la inexistencia
de un medio común verbal y escrito como directo vehículo de relación.

Las arcaicas formas de comunicación lingüísticas por indirectas hacen desarticulados y complejos cualquier tipo de diálogo o medios interlocutorios, sostenidos por mecanismos en correspondencia a ordenamientos superados. Formas insuficientes e ineficientes y por lo tanto incapaces de regir o gobernar al actual nivel planetario de interacción, requerido por las sociedades de estos tiempos para cubrir sus funciones de interrelación.

En la era de las comunicaciones la política, la economía, la multiplicidad lingüística detenidas en sus sagrados principios tan respetables y retóricos como a esta altura retrógrados, incapaces de cumplir con eficiencia sus funciones en relación con los tiempos en curso; deben descender de su intrascendente pedestal para humildemente aceptar someterse a una profunda re-dimensión de transformación (les permita recuperar una capacidad de acción perdida y exigida en el cumplimiento de sus fundamentales finalidades).

1.) La diversificación lingüística como medio de acentuación del estancamiento de la conformación política y económica general.

La creación de una fuente común o universal de comunicación verbal y escrita dispuesta a establecer un mejor nivel de relación directa entre las sociedades, dará un particular señal indicando la oportunidad de establecer análisis y estudios colectivos, acerca de las posibles formas de organización y conducción política y económica integrada.

Los numerosos aspectos importantes relegados en su progresión evolutiva, reclaman ser sometidos a estudios centrados y concebidos desde distintos “nuevos” puntos de vista. Puntos capaces seguramente de demostrar la incompatibilidad de sus actuales configuraciones si enfocados bajo el impulso de una movilización general destinada a cubrir las necesidades surgidas de un “progreso integral trascendente”.

Las inoperantes e ineficientes reuniones de los mas importantes entes internacionales centradas sobre temáticas político-económicas con aparente casi completa participación de todas las sociedades, terminan por constituirse en asambleas formales (presentan una imagen superficial de conjunción representativa).

Estas configuraciones “plenarias” son la clara demostración de una incoherente heterogeneidad dispuesta a manifestarse plenamente, cuando llegado el momento cada parte piensa en afirmar exclusivamente sus propios intereses materiales e ideológicos.

Las altas instituciones representativas hacen de la retorica y de las "democráticas inútiles discusiones" de igual a igual o de la toma de posiciones en defensa o ataque de advenimientos de interrelación, una clara expresión de poca o ninguna capacidad de producir decisiones comunes finalizadas a reflejar un elevado y prestigioso nivel de real integración como ejercicio de un regular mecanismo generalizado.

Una coherente e integrada convivencia
generalizada política-económica
pasa por un fluido y unificado
sistema de comunicación verbal y escrita
capaz de permitir el pleno desarrollo de argumentos en modo directo,
asumiendo por intermedio de una única representación
“lengua universal”
la responsabilidad de elaborar un tipo de
ordenamiento básico común con-diviso.

Las características de “aislamiento” de las relaciones entre sociedades se realizan en torno a un campo de relación lingüística heterogéneo, y las decisiones comunes o participativas resultan en general tendientes a puntualizar contradicciones o disputas o a poner de relieve precarias formas de acuerdo.

Todo ello fácilmente modificable o cancela-ble debido ante todo a las características de labilidad e inestabilidad lingüística en la realización de diálogos y toma de posiciones.

La indirecta comprensión de aquello expresado en los diálogos puede llevar a la duda, delineando formas de contacto en las relaciones con la siempre presente

barrera invisible e infranqueable sustentada en la atenta posición (sobre todo en los campos político y económico) a no dejar un indicio de debilidad o de supuesta concesión.

El sistema de idiomas múltiples de comunicación
a nivel político -económico
“o de uno tomado accidentalmente como base”
conduce
pese a todos los esfuerzos concilian-tes
(por las propias características arbitrarias de la
polifacética dinámica de relación verbal y escrita),
a una situación de distanciamiento basada en
una condición de tácito recrudescimiento disociador
mantenida por el mismo mecanismo en activa latencia.

En la actual faz evolutiva la humanidad aparentemente no se halla en una situación de inestabilidad extrema pero sumamente convulsionada así como no preparada a dar el salto de calidad en su forma de vida. Acto necesario impuesto por un incontenible desarrollo técnico científico (avasalla todos los ordenamientos convencionales “entre ellos el político y el económico”). Ello obliga tácita pero en modo imperativo a los sistemas a ir en búsqueda de un trascendente cambio de adecua-miento.

La política y la economía se revelarán de utilidad y no primeras figuras ineficientes si sabrán comprender la gran propia revolución de afrontar, coadyuvando preferiblemente funciones con un imprescindible sintonizar los nuevos advenimientos (a este punto el progreso y la evolución sugieren o mejor imponen un desenfrenado ritmo de “cambio” según sus propios dictados).

Si la evolución y el progreso aparecen los inopinables dictan-tes de la incontenible progresión hacia una nueva forma de vida de la entera humanidad, inútiles, contraproducentes o mejor sumamente riesgosos aparecen sistemas o mecanismos cuya configuración general corresponden a otros momentos de considerar superados. Modelos dispuestos a imponer la conservación de ordenamientos ya del todo desarticulados con las necesidades de un presente diverso.

A la incompatible al cuanto religiosa conservación
de principios de otros tiempos,
es de agregar el mantenimiento ilógico de una multiplicidad de idiomas.
Multiplicidad de idiomas “in-eficientes”
en su modalidad de comunicación
a responder a las necesidades impuestas
del cambio trascendente sufridas por las relaciones entre sociedades.

Respecto a estos tres aspectos fundamentales (la política, la economía, la multiplicidad de idiomas), no carece de valor indicar el Índice de gravitación de cuanto sus “inmovilidades” hallan influido, para constituirse en el contexto mas conservador y retrogrado del panorama evolutivo humano.
Contexto de presentar el espectro de la mas desolada desorientación sobre un real enfoque de dar al proceso evolutivo respecto a su propia organización, posición y capacidad de decisión de “cambio”.

También es posible discriminar la situación con un antagónico interrogante:

O BIEN

- El conservador mantenimiento de los ordenamientos político y económico (pocos cambios fundamentales producidos a lo largo del tiempo) "es el responsable" de la incomprensible "multiplicidad de lenguas" con cuya disposición las sociedades planetarias intentan vanamente de relacionarse directamente entre si.

O POR EL CONTRARIO

- Es el obcecado y ciego sostenimiento cultural de un desubicado multiplicarse se idiomas, incomodo pero empeinado en representar una prevalen-te superada propia identidad,

LA CAUSA

del injustificado y profundo estancamiento y escasa o nula evolución respecto a otros campos de observar en los ámbitos político y económico.

La humanidad continua a comunicarse bajo el dominio de un engorroso predominio en coexistencia de un pan-demonio "lingüístico", identificado con ordenamientos políticos y económicos interesados en mantener su posición de prioridad. La prioridad se demuestra ficticia en tanto la evolución y el progreso confirman la irreversible incapacidad de gestión de superados sistemas, respecto a los profundos trascendentes cambios operados en la conformación y el desenvolvimiento de todos los principales sectores sociales.

La permanencia de una interrelación basada en múltiples lenguas muestra el retrógrado predominio ideológico sobre una situación, donde ese modelo no se propone dispuesto a alcanzar un equilibrio de visión justa y equidistante. El aislamiento provocado por tal condición no permitirá analizar e interpretar a igual nivel, toda la gama de influencias desprendidas de un espectro tan diversificado y convulso como aquel presentado en la actualidad por las sociedades planetarias en general.

Resultan lógicas las naturales o provocadas incomprensiones emanadas de una no fluida comunicación verbal y escrita surgida entre partes dialogan-tes en idiomas diversos (o mediante uno no dominado en su total y completa extensión expositiva).

Difícilmente en tales condiciones se hará posible llegar a producir un fenómeno de coherente configuración y conducción, con intervención a igual nivel de importancia de las distintas voces de todos los grupos sociales.

Las diversificadas y contradictorias ideologías políticas - económicas no pueden ya a esta altura del progreso científico -tecnológico alcanzado (extendido a todos los

campos sociales), proponerse cada una en su medio siempre de igual e "inmovilizado" modo, cuando toda la humanidad se halla inmersa en una trascendente, prolongada y cambiante faz evolutiva (tal como ocurre con la medieval multiplicidad lingüística).

Demasiado substanciales los cambios operados en todos los sectores para continuar a aferrarse al "pasado", al punto de no presentarse en condiciones de reconocer y menos aún de afrontar las propias nuevas problemáticas. Las "nuevas problemáticas" tienen la bien definida obligación de resolverse actualizándose, re-dimensionándose y si es preciso transformándose convenientemente para estar al paso con una actualidad dispuesta a colocar fuera de juego lo caduco (siguiendo el de-curso impuesto por el progreso).

Al interno de determinantes sectores (político -económico -lingüístico etc.) es necesario se encare un exhaustivo y despiadado auto-análisis, finalizado a adquirir plena conciencia de la necesidad de un completo trascendente cambio de actualización en las propuestas de nuevos y propios ordenamientos de conformación.

Acto de imprescindible gravitación sobre el entero sistema de convivencia planetaria, fácilmente transformable en su defecto en un enorme y continuo campo de batalla.

Por otra parte en un acto de razonable lucidez analítica es preciso aceptar la incompatibilidad del intento de reformas parciales, principio valido en otras circunstancias pero ineficiente o inoperante según el tipo de configuración de los nuevos advenimientos.

Inútil tratar de adecuar los medios existentes a condiciones muy distintas, tratando por ejemplo de buscar solucionar los insostenibles inconvenientes del la multiplicidad de idiomas en las comunicaciones con un sistema de múltiples traducciones. Esta actitud constituye un tipo de posición y comportamiento inapropiado, inocuo, tratando de hallar soluciones a problemáticas necesitadas de determinantes modificaciones en la forma de afrontarlas.

Solucionar convencionalmente los serios problemas
de comunicación
ocasionados por la "multiplicidad lingüística"
sin cambiar en esencia la ferruginosa formula
ofrecida por el sistema de "múltiples traducciones",
es como continuar sin algún impulso de mejoramiento
con el mismo criterio empleado de siempre
a afrontar
una trascendente faz de evolución y progreso,
tratando de mantener las condiciones y el valor de lo "inmóvil" actualizado.

Las reformas con predominio conservador (varían en poco o no nada la substancia, insistiendo en mantener o re-modelando superficialmente y sin incidir) resultan regularmente insuficientes e inadecuadas y conducen fácilmente a una acentuación de los desequilibrios o incongruencias existentes.

Estos actos en búsqueda de vana justificación constituyen una aparente acción no suficientes a evitar las degradantes consecuencias de una inmovilidad re-conducible indefectiblemente al fracaso.

El notable fenómeno de evolución y progreso verificado en torno a las condiciones de vida de la entera humanidad, inducen a la necesidad de producir un trascendente cambio político, económico, lingüístico, etc.

Es preciso abordar fundamentales aspectos de conformación organizativa, dirigidas a encuadrar decididamente y sin temores una nueva estructuración conceptual extendida a todos los ordenes. Ello concederá amplia posibilidad a la configuración de un panorama dispuesto a contemplar todas las problemáticas, a partir de una condición de re-ordenamiento de las sociedades en función a una integración planetaria.

Los ordenamientos "Político -Económico -Lingüístico"
respetados
hasta ser considerados insustituibles e inmodificables
aparecen desarticulados del proceso evolutivo.
Proceso en condiciones de someter a tales indomables "cambios trascendentes"
de dar la impresión de resultar ingobernables
según
los puntos de referencia convencionales.

El mas determinante advertimiento conceptual certificador de la presencia de un proceso evolutivo capaz de producir "cambio trascendente" (esta transformando todos los ámbitos del quehacer humano) se trata de describir con la siguiente figura:

“ La configuración e interrelación del entero cuerpo de sociedades planetarias no puede ya estructurarse y desenvolverse funcional-mente a partir de la posición y aporte dado por la intervención (importancia adquirida) en relación con sus propios medios materiales, o de las mayores o menores condiciones a disposición,

sino

con una suficiente e integrada promoción de una verdadera y conjunta visión panorámica (difusa al entero cuerpo de sociedades), con la cualidad de reflejar una posición decididamente equidistante y equilibrada de todo el contexto.

Ámbito bajo el cual los aspectos y miembros componentes (sociedades o comunidades planetarias) formen parte de un cuadro coherente-mente relacionado.

Cuadro capaz de instaurar un ordenamiento si bien dispuesto a respetar las respectivas independencias, determine un común denominador plenamente unifican-te respecto a concepciones políticas, económicas, lingüísticas etc.

Ello conducirá a la instauración de entidades únicas y rectoras destinadas a adquirir un valor universal unánimemente reconocido y respetado por todos, como justo advenimiento de una nueva forma de convivencia general.

Así como la “política y la economía” necesitarán concebir fórmulas en relación con las nuevas condiciones impuestas por advenimientos generalizados, también será necesario a las sociedades para comunicar directamente implementar el uso de un idioma universal (no operado por algunos específicos grupos sino por la total masa de población terrestre).

Difícil-mente podrá existir una completa integración de las sociedades planetarias si la política, la economía y las culturas no concretizan la práctica de un idioma universal mancomunante, permitiendo un estrecho e íntimo contacto de obtener con una común comunicación verbal y escrita directa.

Solo con la práctica de un único idioma se hará posible transmitir e intercambiar fehaciente-mente el espíritu de las distintas formas culturales (correctamente conocidas constituyen los instrumentos más adecuados para establecer naturales reglas de convivencia).

Este acercamiento y conjunción de las componentes interiores (se obtiene con el utilizo de un idioma común), es el esencial punto de partida para llegar a fundamentales coincidencias de índole político, económico o referidos a otros aspectos re-conducibles a un proceso de integración instaurada sobre un sistema de convivencia pacificada.

Es preciso comprender y aceptar: o las sociedades ceden parte de su identidad para llegar a obtener el bien común o sucumbirán aniquilándose unas a las otras (o al interno de ellas mismas), defendiendo por paradoso y obcecada-mente todo aquello que las conduce irremediamente a su cancelación.

En las actuales condiciones de inestabilidad (dada su habitual presencia aparece como un hecho normal) destinada a continuar a acentuar un estado de peligroso desarticulante desconcierto, las sociedades orgullosas defensoras de sus conformaciones políticas, económicas, lingüísticas, están inconscientemente corriendo el riesgo de encontrarse al centro de una de-bastante desintegración. El “culto de la disociación” finalmente no dejará vestigio alguno de todo aquello erróneamente sostenido, como bastión indestructible de la mas absoluta como inútilmente trágica de las verdades.

El necesario completo re-ordenamiento de actualización
de la configuración político-económica-(lingüística)
es preciso se dirija
convencida y decididamente
en el sentido de constituir instituciones al servicio
de un planteo universal de índole generalizada
proponiéndose con una clara actitud de acción integradora.

Aparece consecuente a la índole del de-curso evolutivo el inserirse de una nueva actualizada forma de ordenamiento político -económico destinado a analizar, elaborar y construir un nuevo orden programático planetario (realmente concreta-ble cuando el entero contexto de sociedades comunique con un único y común idioma).

El "idioma común" permitirá una relación directa de todas las partes integrantes y el establecer los necesarios íntimos contactos capaz de cohesionar, amalgamar las posibilidades de realizar un fluido diálogo y conocimiento respecto a los múltiples aspectos caracterizan-tes cada grupo humano.

A partir del mutuo y directo intercambio de formas culturales, del enriquecimiento procurado del conocimiento de otras condiciones de vida (hecho efectivo por la utilización de una única lengua practicada en todos los planos sociales), se hace factible crear la posibilidad de un verdadero ligamen entre las distintas colectividades facilitando una indispensable estrecha acción participada.

La integración proyectada hacia un destino configuran-te un planteo finalizado a conjugar las sociedades planetarias se sustentará en el estricto cumplimiento de condiciones bases. Sin esas decisivas condiciones los análisis críticos de las partes, las discusiones, las disidencias (normalmente surgen en el ámbito ideológico), difícilmente se confrontarán y superarán constructiva-mente.

El supera-miento de desavenencias nace del mutuo hecho de convalidar o desechar aportes a nivel de grupo integrado.

Resulta imposible llegar a aceptar conclusiones
no plenamente compartidas sin una entidad común
(la del idioma),
en tanto él en particular
permite una comunicación abierta
y en condiciones de aclarar ciertamente
todas las esfuma-turas argumentales.

La condición base para afrontar con eficiencia un proceso de interrelación está constituido por el elemental pero determinante instrumento lingüístico común, único y fundamental en producir un primer acto de real aproximación, ese encargado de romper el intangible hielo existente (separa o une previa y subconsciente-mente) antes de empezar cualquier coloquio.

La distancia establecida de la distinta en-cuadratura lingüística ejerce una invisible pero infranqueable barrera (distingue o separa las partes), ya a partir de la diferencias existentes en los propios idiomas practicados.

Este manifiesto síntoma de identidad constituye un aspecto dotado de un relevante acto negativo cuando se trata de afrontar problemáticas proyectadas hacia una común afirmación, o están en juego los propios derechos de cada parte pero sobre todo la salvaguardia del dialogo integrador.

La validez de la práctica de un idioma universal
va mas allá de constituirse
en un fundamental
instrumento de integración,
para convertirse en el mas confiable aliado
del indefectible proceso
de "cambio trascendente"

signado por un acto de común participación
(implica la humanidad en un obligado curso de realización).

Considerando la instauración de la lengua - idioma común o universal el pilar esencial para conformar una interrelación dinámica integral entre las sociedades, planetarias se podría afirmar: sin plena funcionalidad de tal requisito, no será posible poner en marcha una consecuente acción conjunta de transformación de índole político-económica, dotada de cambios y finalidades realmente diferenciales respecto a los convencionales modelos en vigencia.

Formas convencionales, vetustas, caducas, inadecuadas e incompetentes, porque desarticuladas de las nuevas realidades generadas en profundos relevantes fenómenos innovadores, imposibilitados de ser gobernados según condiciones conceptuales y operativas vigentes.

Las condiciones de conducción convencional se presentan absolutamente superadas por las características asumidas por el trascendente progreso.

Un primer paso (ya en injustificado retardo) para hacer frente a una situación en frenética evolución indomable a los medios convencionales, es la introducción de un idioma universal destinado a involucrar los habitantes de todos los rincones de la tierra en un propio y único receptáculo humano.

Sin el instrumento "idioma único" todo el de-curso evolutivo se complica y trastorna, facilitado por la inmovilidad de un factor ausente a la cita con un futuro mejor y mas desarrollado.

CAPITULO 10.

El idioma universal y las actividades productivas.

El notable y continuo proliferar de los instrumentos técnico--científicos están contribuyendo al avasallante desarrollo y multiplicación de nuevas fuentes productivas. Dispuestos a generar una permanente renovación de artículos de consumo abre las puertas a una distinta conformación en el campo de las actividades.

La nueva conformación del área productiva comprende un extenso ámbito de pequeños grupos empresariales de índole reducidas, proyectadas a configurarse en torno a la concreción de un reducido numero de artículos del todo específicos, resultados de una acción centrada en la propia capacidad de especialización sobre determinados e innovadores elementos presentados al consumo.

Esto dará la posibilidad gracias al fundamental desarrollo alcanzado por el diversificado sector de las comunicaciones, de proyectarse a cumplir una función abierta al consumo de parte de pequeñas empresas. Reducidas entidades productivas dotadas de un limitado pero innovador número de artículos, con la capacidad de proponer sus realizaciones en las mas diversas áreas, regiones o posiciones del planeta.

Una multitudinaria cantidad de empresas
posicionadas en cualquier punto de la tierra
serán
(gracias al desarrollo alcanzado por los
medios de comunicación)
en condiciones de hacer conocer y comercializar
su o sus productos
teniendo la posibilidad de conectarse con todos
los grupos sociales del entero planeta.

Este tipo de producción complementaria abrirá las puertas a un ilimitado campo de consumo diversificado de artículos, respondiendo a las distintas proveniencias y expresiones de creatividad y por ello constituyendo una surgen-te inextinguible de innovaciones y representaciones culturales de todas las índoles y cualidades. Realidades de conocer y apreciar gracias a la presencia de medios de comunicación dispuestos a transmitir y recibir mensajes y elementos concretos (con capacidad de entrecruzarse en todos los puntos geográficos del planeta).

La productividad complementaria se expresará (realización y consumo de artículos relacionados en forma directa "productor-consumidor"), aún cuando ubicados en los puntos mas extremos de la tierra pues en grado de contactarse. Ello permitirá ulteriormente un proceso de intercambio sin alguna posibilidad o mas aun inimaginable de ser realizado a mitad del siglo pasado.

Las sociedades tendrán la factibilidad de establecer una linea regular de intercambio, a nivel de pequeña actividades y los consumidores surgidos del seno de todas las comunidades, de gozar a su vez del conocer y utilizar nuevas fronteras de artículos.

A las pequeña actividades relacionadas y contacta-bles por los medios de comunicación les será permitido proponerse a los ojos del entero planeta. Construirán y conformaran "entidades productivas complementarias" a las formas multinacionales (continuarán a ocuparse de la concreción y pasaje masificado de artículos de amplio consumo generalizado).

El nuevo campo productivo dada la amplitud o extensión de difusión de los artículos y la natural facultad humana de abordar personales y creativas iniciativas, se convertirá con el tiempo en una importante o mejor fundamental alternativa a la creación de nuevas formas de trabajo.

Un sistema si bien aun de considerar dentro de un indefinido esfumado, casi fantástico período prehistórico de conformación (no se le ha otorgado todavía el mas mínimo atisbo de organización o mas aun no se lo ha descubierto), es no obstante ello una consecuente derivada prosecución del proceso evolutivo.

Muchos son los obstáculos (al momento lo hacen imposible) tomar en consideración la puesta en marcha de algún proyecto capaz de estimular un coherente proceso de "integración social planetaria" a nivel de pequeña índole productiva.

No obstante el lento y dificultoso inicio siglado de marchas y retro-marchas, como todo proceso humano en configuración y evolución le impone seguirá un difícil desarrollo pleno de contradicciones.

El desarrollo de las condiciones materiales
(progreso de las comunicaciones)
están ya alcanzando los niveles apropiados para ofrecer al contexto estructural
todo el necesario a poner en marcha el proyecto
(multiproductivo – multiconsumistico).

Proyecto de “integración social planetaria” de avanzada (como todo aquello enmarcado en el ámbito evolutivo de los hechos humanos), destinado a iniciar y conformarse sin el mas mínimo intento de previa organización del proceso así como bajo el signo de luchas e incomprensiones (regularmente acompaña a las acciones "pionerísticas").

La multiplicidad de artículos surgidos como fruto de la creatividad y capacidad de realización dotados de la esencial posibilidad (comunicación planetaria) de hacerse conocer y apreciar universalmente, abre las puertas a una nueva forma de producción diferenciada y capilar-izada, capaz de dar al mercado global un notable incremento de incalculable entidad de elementos útiles de presentar al consumo.

Al mismo tiempo, crea una fuente inestimable de re-proposición y redistribución de las posibilidades de nuevos instrumentos de trabajo.

Las fuentes de trabajo si bien en cantidad reducida para cada caso, considerando numéricamente el valor extraordinario originado de la multitudinaria masa de dimensión planetaria puesta en juego, crea una entidad incalculable de intercambio productivo.

Un exterminado campo de productos diversificados en respuesta a las mas variadas índoles de formas de realización, permitirá a este particular ámbito (producción – consumo) se presente distanciado de la convencional despiadada y justa competitividad, característica de los grandes cuerpos industrializados ocupados en generar comunes artículos de consumo.

La mayor parte de los medios de comunicación
continúan a evolucionar y desarrollarse
para concretar y favorecer mecanismos.
Formulas destinadas
a afrontar y resolver las problemáticas surgidas
en el campo del conocimiento, difusión, conexión
y concreción del intercambio material
de la pequeña distribución generalizada,
directamente relacionada con una
“diversificación productiva planetaria”
innovadora frontera en la conformación de nuevas actividades.

El único instrumento de los medios de comunicación (firmemente anclado en su ineficiente diversificación expositiva), inmovilizado en sus antiguos cánones formativos y representativos es aquel constituido por:

la interrelación de la forma verbal y escrita:
"Caracterizado por el operar de múltiples idiomas"
no habiendo modificado mayormente su compleja, engorrosa y arbitraria conducta aplicativa.
Ello establece un terminante efecto "di-sociativo" en la comunicación directa y planetaria, con la capacidad de posponer todo intento de positiva evolución de la forma de vida.

El trascendente cambio operado en los distintos medios de comunicación (se han agregado nuevos y decisivos sistemas "método telemático") están instaurando las condiciones para hacer factible la creación de un espectro global de pequeñas empresas con la posibilidad de comerciar sus productos en el entero planeta. Las pequeñas empresas darán lugar a un inconmensurable espectro de intercambios generado a la base de las actividades productivas.

Los medios de comunicación en su avasallante expansión permitirán (construyendo un contexto de siempre mayor eficiencia), el desarrollo de formas de interrelación dispuestas a regular el conocimiento, comercialización y traslado, de toda índole de productos provenientes y destinados a cualquier punto de la tierra.

La impactante revolución provocada por los medios de comunicación, ya en acto, crearán un cuadro de indefinidos intercambios a nivel planetario en respuesta a nuevas e ilimitadas necesidades.

El amplio fenómeno de intercambio partirá de artículos innovadores, pasará por el curioso conocimiento de manifestaciones culturales propias de cada ámbito social, para llegar a ponerse en contacto con elementos o costumbres desconocidos. Nuevas posibilidades centradas en una fundamental disponibilidad a enriquecerse de variantes originadas en todo aquello generado y ofrecido por las diversas sociedades, y contenidos en sus propios particulares patrimonios productivos (destinados a diversificar la regular existencia de la entera humanidad). Si bien el tiempo se encargará de probarlo, es indudable cuanto la profunda revolución de trascendente transformación de los medios de comunicación en general (de considerar aun en pañales), abre un vasto y desconocido panorama de nuevos escenarios operativos de cuya presencia no se ha tomado suficiente conciencia.

Se están proyectando en el difuso horizonte
escenarios destinados a cambiar radicalmente
el campo productivo
necesitado de desdoblarse en beneficio de todos sus aun
centralizados mecanismos,
resignados a funcionar según convencionales
o mejor casi rutinarias prerrogativas.

Las prerrogativas si bien responden a un panorama consolidado se presentan ineficientes como respuesta a la escasa consideración, hacia los aportes sugeridos de los medios de comunicación con sus nuevos advenimientos.

Medios capaces de cambiar profundamente las condiciones del entero sistema de interrelación humana.

La influencia de la notable transformación
en acto de parte de los “medios de comunicación”
crearan una consecuente revolución
en las condiciones de
organización y realización de las actividades productivas,
dando origen a nuevas fórmulas de ordenamiento
general
“aún difusamente “disociado”
con grandes ventajas para la creación de
nuevas fuentes de trabajo y consumo.

El continuo e inagotable desarrollo de los medios de comunicación favorecerá la creación de una extensa corriente inductora, dispuesta a desarrollar una capilar gama planetaria de pequeñas y pequeñísimas empresas, otorgando al proceso una dinámica de interacción "integrada".

Si este tipo de productividad provocará un intercambio cuantitativa-mente reducido por cada unidad de función, alcanzará una incalculable proyección exponencial si extendido a consumarse e intercambiar artículos a nivel del entero ámbito terrestre. El dicótomo y multiforme mecanismo es de considerar como una válida y fundamental alternativa a crear fuentes de trabajo al margen de la "masificada productividad multinacional" (seguirá procurando artículos de consumo en cantidad suficiente y generalizada en su específico contexto productivo industrializado).

A esta importante cita con la productividad
y fuente de trabajo del entero planeta,
no puede faltar el desarrollo de un plan re-
conducible a la adopción de una interrelación
verbal y escrita (idioma),
capaz de resolver la impracticabilidad de una
eficiente y suficiente comunicación
entre sociedades (a nivel de masa de las mismas)
bajo la permanencia de una ANACRONICA “multiplicidad lingüística”:
de considerar a este punto un inadmisibles y declamados
obstáculos al crecimiento de beneficiosos hechos evolutivos
(representan un notable progreso en la búsqueda de siempre
mejores horizontes de bienestar y sobre todo de convivencia
integrada).

Si la defensa de contenidos culturales terminan por representar un vehículo conducente al degrado y a la decadencia o impulsan a la pobreza o a la disociación, resulta obvio cuanto carecen de absoluto valor ubicados en tiempos actuales dotados de características totalmente diversas.

No es difícil intuir y observar:
con el continuo incremento en el desarrollo de los medios
tecnológicos y científicos
centrados sobre los medios de comunicación,

cuanto incremento se genera en
"actividades complementarias"
o consecuentes a esos nuevos advenimientos
configurando un tan diverso panorama operativo
de cambiar radicalmente las características del campo productivo.

El ámbito de la comunicación verbal y escrita no puede seguir manteniéndose al margen de un proceso evolutivo de "cambios" trascendentes, con además la pretensión de ser aceptado sin involucrarse y responsabilizarse en el hecho en forma determinante.

Los medios de comunicación han puesto en marcha una revolución destinada (voluntaria o involuntariamente) a dar lugar a un proceso de integración del entero cuerpo de sociedades.

El proceso evolutivo de la humanidad
rota en torno a condiciones y advenimientos de de-curso
no factible de oponerse
sin correr el riesgo de ser dejada de parte.

Por ello y a este punto la implantación paritaria entre la "lengua oficial" de cada sociedad y un "idioma común" a todas ellas es un hecho tan indispensable como ineludible.

Sin el básico vehículo de un libre (único - ecléctico y equidistante) tipo de comunicación lingüística, todo aquello de integrado que se ira configurando se vera disociado, consternado o demolido, al faltar el aval de una imprescindible plausible vía lógica en sostén del entero proceso.

La incorporación de la "lengua universal"
a los medios de comunicación
en modo paritario a aquellas oficiales vigentes en todas las sociedades,
facilitará la introducción, el desarrollo y la consolidación
de una forma de intercambio multitudinario.

El hecho permitirá el desarrollo, elaboración y consumo en pequeña escala de artículos provenientes del interno de grupos sociales, residentes en cualquier punto de la tierra y factibles de ser contactados sin dificultad.

Una cuantiosa entidad de productores y consumidores puestos en juego de los desarrollados instrumentos de comunicación ya a disposición.

El acto puede ser impedido u obstaculizado por la ausencia de un medio "verbal y escrito" común a todos (permite en modo directo concretar la determinante función de diálogo de las partes), imprescindible elemento para conocer los aspectos formales de tratar y convenir realizados a distancia (y en ausencia de la presencia física).

No será la elección arbitraria de una lengua finalmente siempre operada por pocos, (en relación a la amplitud extensión y distribución de los tejidos sociales), a resolver las particulares problemáticas generadas de un contacto multiforme y difuso, como

aquel surgido de la proyección de una forma de productividad y consumo directo capilar-mente distribuida en el planeta.

CAPITULO 11.

La "lengua universal" como medio para un mas profundo contacto de enriquecimiento cultural diferenciado entre sociedades.

Cada sociedad desenvuelve su forma de vida según una bien definida, encuadrada y defendida línea de conformación cultural, tratando de aislarse de las otras y buscando de establecer una barrera (evite posibles contaminaciones), bajo el influjo de un anómalo instinto ancestral.

Así actuando se cierran las puertas a un propio desarrollo negando el indudable enriquecimiento proveniente de influencias de otras colectividades.

Este mecanismo de aislamiento cultural, si bien sosteniendo y defendiendo los aspectos mas importantes de la propia diferenciación, está destinado bajo la natural influencia del profundo proceso evolutivo de los medios de comunicación al origen de cambios trascendentes en las formas de interrelación, a someterse a un ineludible proceso de transformación (obliga a convertir, adecuar principios y comportamientos).

Las formas conservadoras necesitarán ser
adecuadamente re-visionadas
o de lo contrario conducirán
a procurar riesgosos efectos de tipo disociantes.

Las sociedades ya por sus propios intereses internos, ya por necesidades surgidas de una más fluida y frecuente interacción entre partes, no podrán mantener la personal intención de fomentar una actitud "patriótica-mente proteccionistas de su propio aislamiento", dando prioritaria respuesta a un tradicional y convencional comportamiento en defensa y promoción de los naturales ancestros culturales.

La defensa de los propios fundamentos a la base de la forma de vida de cada sociedad no es posible continúen a tener las características de una "posición armada", dispuesta a no permitir la "intrusión" de alguna forma conceptual u operativa no avalada por los principios formales por ellas concordadas y enarboladas .

Las condiciones de cada vez mayor interrelación re-conducible a la intransigente evolución técnico-científica, lleva ineludiblemente a la configuración de una nueva forma dinámica de interacción. Interacción destinada a romper las barreras finalizadas a separar las sociedades en entidades libres de decidir independientemente el limite de sus propias fronteras ideológicas, religiosas, comerciales, políticas, económicas, productivas, etc.

La total independencia será necesario suplantarla con una "regulada y prolifera relación de interdependencia" implementada en la estrategia de un fluido comportamiento de interacción. La composición de un ordenamiento con tantos

aspectos comunes a todas las partes, inducirá a favorecer una más íntima intercomunicación.

Una más estrecha intercomunicación procurará mutuas transmisiones comportamentales entre las distintas partes, influenciando y consecuentemente modificando la configuración de las formas de vida de unas y otras.

Los advenimientos
destinados a conducir a una
mutua difusión cultural entre las sociedades
necesitan
para afianzar e incrementar
este plausible mecanismo de integración,
de un medio de comunicación directa de
índole "lingüístico" de "tipo universal"
(es decir común a todas ellas).

Una difusa e intensa intercomunicación cultural entre las sociedades abierta al conocimiento de los múltiples aspectos (caracterizan a cada una de ellas), conducirá sin duda a un enriquecimiento general basado en la toma de conciencia de la existencia de otras experiencias respetables si suficientemente explicitadas, reduciendo notablemente las asperezas y rivalidades existentes.

Ello permitirá cancelar fantasiosas, infundadas, insidiosas, irreverentes, exageradas fábulas de rivalidades folclóricas, carentes de todo valor bajo la luz de un concreto contacto con realidades más profundamente conocidas.

El continuo alimentar de formas de conflicto extremo (guerras) generadas en una primitiva conformación ya al interno de las mismas sociedades (luchas tribales), ya al externo (entre colectividades diversas), aparecen el producto directo de un tendencioso y presuntuoso aislamiento disociador, no resultado de justas, lógicas, razonadas toma de posición libre de arbitrarios pre-conceptos condicionantes.

No es el acentuarse de las disparidades el factor central de llevar al extremo re-conducible al extremo del conflicto bélico. Es la negativa fantasía creada en torno a aquello desconocido de la contra-parte.

El temor a lo desconocido estimulado por un impropio acto defensivo o de presuntuosa superioridad, crea el falso hecho inductor a desencadenar un injustificado mecanismo de odio entre sociedades.

Cuanto más las sociedades conozcan y respeten
a su interno y a las demás,
más lejanas aparecerán las inútiles y fatuas ilaciones
re-conducibles a la guerra.

El conocimiento cultural de las costumbres y forma de vida de otras sociedades, llevados del plano de la curiosidad, al interés por desentrañar las motivaciones de función (caracterizan hábitos y comportamientos), así como las maneras de entablar relaciones al interno de las mismas, interviene positiva-mente influenciando la configuración de un más enriquecido bagaje de la propia formación.

Cultivar los ancestrales fundamentos culturales a la base estructural de una sociedad constituye un hecho positivo, si no se convierte en un peligroso instrumento dispuesto a generar distancias extremas. Agresivas diferencias obsesiva-mente interesadas a confundir serias virtudes de preservar, con el pre-juicioso pre-concepto de sostener o imponer los propios con todos los elementos a disposición.

Para poder comprender e interpretar en profundidad la índole de las características culturales de otra sociedad (por no ser las propias se presentan inicialmente confusas y probablemente antagónicas), es necesario recibirlas con una clara exposición de objetivos, solo transmisibles a nivel de un muy correcto y asequible o mejor bien conocido instrumento lingüístico (idealmente común).

El diálogo a distancia e indirecto (de verificar con un intermediario "traducción"), presentará una constante subjetiva posición dirigida a transmitir y recibir un mensaje tratando de interpretar las componentes más superficiales de las expresiones vertidas, tendiendo a relativizar aseveraciones a riesgo de ser mal comprendidas, aunque las apreciaciones se presenten bien expresadas al origen.

Solo una cuidadosa y especializada traducción de un texto de Platón, captará en profundidad las expresiones vertidas. Estas por otra parte alcanzarán con dificultad y no en su completa extensión el sentido atribuido al contexto de parte del autor vertidas en su lengua original.

Innegables resultan las ventajas generadas por la utilización de un "idioma común", sobre las dificultades surgidas en diversos aspectos de la comunicación en conversaciones traducidas en ambos sentidos.

En este caso es inevitable una pérdida porcentual (algunas veces mayor otras menor), provocadas por la incidencia del mecanismo de traducción en el contenido más profundo de las expresiones vertidas.

La traducción
indispensable mecanismo de comunicación
entre comunidades lingüística-mente dissociadas,
no disponen del anillo más importante y prestigioso
de una adecuada interrelación directa:
una "lengua" común para entablar en modo activo
un verdadero dialogo,
(se expresan y reciben ideas,
posiciones, estados de animo, sentimientos
de las situaciones tratadas).

La traducción es de considerar hoy un útil instrumento en su función
pero absolutamente insuficiente
pues imposibilitado de cumplirla plena y eficientemente,
según las nuevas necesidades impuestas por las
fluidas relaciones entre sociedades.

Por otra parte en el caso de un tipo de interrelación de convivencia donde todos los niveles de población entablan un contacto informal directo conducente a un mutuo

conocimiento de las partes, la utilización de traductores resulta tan improbable como injustificado e imposible a cubrir un tipo de comunicación amplia y generalizada de contenido en su mayor parte banal.

A los efectos de un intercambio de aproximación cultural entre sociedades (a nivel de cuerpo de población de base) la multiplicidad lingüística aislacionista constituye un obstáculo determinante a la conformación de los imprescindibles diálogos nacidos espontáneamente.

Girando en torno a problemáticas
surgidas de la interrelación entre sociedades
con prevalen-te necesidad de un mejor y mayor
conocimiento mutuo
para dar lugar a una plural y organizada convivencia
(sistema mas eficiente para asegurar la paz),
el medio de comunicación mas directo, fundamental y de decisiva importancia
es fácilmente identificable en una formula destinada a implantar
la instauración de un
"IDIOMA UNIVERSAL".
Instrumento esencial para establecer un rápido, simple y fluido contacto
interesado a romper el arbitrario aislamiento surgido de
la práctica de "lenguas" diferentes"
(hacen imprescindible al dialogo un intermediario "traductor").

Resultará del todo estéril tratar de buscar sistemas o mecanismos ad-aptos a consolidar un proceso de regular convivencia entre las sociedades, sin estructurar un sistema tomando como base la incorporación generalizada de un "idioma universal".

La "lengua única" es un imprescindible instrumento de poner en juego, único modelo capaz de abrir las puertas a una configuración integrada de la humanidad. Constituye de por si la componente indispensable de dotar a cualquier ordenamiento ocupado en desarrollar un proyecto destinado a producir un fenómeno "asociativo universal", interesado realmente a una condición de completa y plena hegemonía.

CAPITULO 12.

La "multiplicidad lingüística" como clara interferencia para un espontáneo intercambio directo de índole laboral.

Si bien es de definirse en un estadio inicial el proceso de intercambio humano de fuerzas de trabajo (mano o inteligencia de obra) de una a otra sociedad, es un fenómeno en pleno crecimiento y desarrollo.

El pasaje de personal humano, estimulado y llamado a cubrir cargos de trabajo en otras sociedades (no aquellas de propia pertenencia), señala el desenvolvimiento de una dinámica de intercambio originada en una real necesidad de mano de obra y de trabajo remunerado, de quien lo absorbe y de quien lo ejercita.

El intercambio de interacción desde el punto de vista de límites geográficos, ha superado por completo los inaccesibles límites establecidos en el pasado.

La migración (de unas a las otras) entre sociedades, enmarcada por factores determinantes como la de una mejor forma de vida o de mayores posibilidades a conjugar propias iniciativas, así como las necesidades de colectividades desarrolladas de cubrir el incremento de sus capacidades productivas, han configurado como un fenómeno natural aquel conformado por el traslado humano.

El fenómeno asumía en sus inicios las tradicionales características de las emigraciones en masa, consecuencia lógica residual de los eventos armados o de problemas o catástrofe naturales, o seguían en el "pasado" una dirección bien definida orientada casi siempre a "descubrir" zonas o regiones territoriales poco pobladas y en desarrollo.

Tal de-curso migratorio se realizaba en pasado basado en condiciones de trabajo correspondientes en su casi total porcentaje, a traslados destinados a cumplir la específica función de cultivo de la tierra o todo aquello en relación con la productividad sustentada en ese instrumento (minero etc.).

En la actualidad el fluido e intenso intercambio de personal de trabajo entre sociedades abarca un muy vasto y diferenciado campo (responde al más variado ámbito de actividades).

La emigración del "pasado" podía realizarse dadas las definidas características del trabajo a realizar en condiciones de desconocimiento lingüístico (superable porque no determinante).

De cualquier modo en buena manera la masa trasladada resultaba en su primera generación, aislada, e-marginada, pero sin dificultades en el contacto directo con la problemática laboral.

Esa particular circunstancia le permitía desenvolverse y adaptarse al medio disponiendo de un contacto humano mínimo (a las finalidades de función resultaba suficiente).

En el presente la tradicional "emigración" se ha convertido en un "traslado fundado en una transacción basada en una expectativa productiva - de trabajo proclive a abarcar una amplia gama de tareas".

Esta tácita nueva condición define al proceso (nace y se desenvuelve) incontrolado y por ello sometido a riesgosas consecuencias de organización, dispuesto a seguir una matriz de conformación más desordenada y destinada a cubrir todas las actividades.

El proceso de intercambio laboral de mano de obra existe y ha adquirido una notable entidad. Se produce además no según cierta definida orientación específica como en tiempos pasados. Se verifica a nivel de una fluida interrelación involucran-te todas las sociedades planetarias.

Las sociedades siguiendo un mecanismo ya normal, reciben o ceden (intercambian) personal humano implicado a cubrir los más variados cargos laborales.

También en este caso el notable desarrollo alcanzado por los medios de comunicación ha facilitado el movimiento generalizado y en todos los sentidos de una no indiferente masa de población, dando lugar a una re-afirmación de la "facilidad del proceso de traslado". Este habiendo aumentado las posibilidades de poder realizarse se ha constituido en un mecanismo de función estable y no accidental (guerras) o fruto de hechos circunstanciales.

El proceso de intercambio de mano de obra entre sociedades coadyuvadas por el desarrollo de los "medios de comunicación" e incrementadas por nuevas formas de trabajo, ha adquirido la consistencia de un movimiento humano de regular aflujo y reflujo involucrando el entero contexto de colectividades planetarias.
Es de considerar NO un fenómeno temporario sino un mecanismo de interacción destinado a perdurar, consolidarse e incrementarse.

El ser humano de siempre ha demostrado natural disponibilidad a ir en búsqueda de nuevos horizontes, ya impulsado por la fantasía, ya para darse mejores formas de vida de aquella existente en el ámbito de las propias sociedades.

En el pasado distante y aún en el menos distante determinantes obstáculo encontrados en los medios de movilización para proceder al traslado, así como el absoluto desconocimiento de aquello a lo cual se iba al encuentro, emigrar significaba claramente "ir a la aventura".

El hecho en efecto se proponía entornado de incógnitas sin respuestas hasta llegar a destinación y tomar conciencia de la realidad. Pese a todo el ser humano se presento de siempre dispuesto y decidido a afrontar el incorporarse a otro medio social.

La natural insegura condición de emigrar generó arriesgados y sacrificados condiciones plenas de penurias y sufrimiento, y no obstante ello todas las contrariedades eran afrontadas con la esperanza de mejoramiento.

Así pese a condiciones de extrema dificultad el ser humano mostró su tendencia y su concreta intención de ser dispuesto a ir en búsqueda de la esperanza de darse una otra o mejor forma de vida.

Los advenimientos surgidos de la transformación de los medios de comunicación mejorando en modo trascendente las condiciones de movilidad, incrementó la corriente de la dinámica del traslado.

La dinámica coadyuvada por el desarrollo evolutivo de factores concomitantes como la extensión del campo productivo y con ello el de las actividades laborales, han determinado la necesidad de diversificar y con ello reforzar el fenómeno de la migración.

La migración por su nueva y mas lógica naturaleza "a fines determinados y establecidos", se conforma como una entidad de índole regular con clara tendencia a convertirse en un proceso estructurado según un ordenamiento de función perfectamente definido y convalidado.

El crecimiento de desplazamiento humano
de las propias sedes sociales
hacia otras realidades
en búsqueda de otras formas y posibilidades
de desarrollo personal,
constituyen actualmente un destacado y regular fenómeno
de considerar un importante proceso avalado
por una fundada lógica natural
y de una "elevada trascendencia integradora".

El crecimiento y desarrollo del fenómeno de intercambio humano gestado por argumentos personales de propia determinación, así como de aquellos de índole productiva, se presenta como un mecanismo útil, necesario y enriquecedor bajo múltiples aspectos no solo materiales.

El proceso (sigue un de-curso natural y por ello de aceptar y convalidar) tropieza con un inesperado pero consistente obstáculo, la barrera de "la multiplicidad lingüística" totalmente desinteresada de prestar particular atención en cuanto a facilitar el desenvolvimiento de esta problemática.

La inmovilidad evolutiva del medio de comunicación (idiomas), también resorte fundamental para un mayor incentivo de los mecanismos de intercambio humano de índole laboral entre las sociedades, ha mantenido una estructuración de sistema basada en la radical conservación de aislacionistas formas étnicas

El proceso de relacionar los idiomas "traducción" (se trata de resolver inocua-mente una errada posición conceptual), resulta un mecanismo complejo, irracional y multiforme, lógica consecuencia de una retrógrada posición lingüística.

El sistema interviene paliando la posibilidad de una mayor, mejor, mas simple y completa forma funcional de comunicación: la implantación de un "idioma universal obligatorio" de uso común en todas las sociedades planetarias.

La presencia de un renovado proyecto lingüístico
(lengua universal)
dispuesta a cubrir las necesidades de una difusa extensión
del intercambio humano entre comunidades,
facilitaría el devenir del desarrollo del fenómeno evolutivo consecuente
(integración social planetaria),
indicativo de nuevas facetas de desarrollo de la "cultura de la civilidad".
La ausencia demuestra en forma tangible y concreta
la completa incompatibilidad
presentada por este "medio de comunicación",
caracterizado de tal inmovilidad aislacionista
de reducir a un retrogrado incomprensible pandemónium "lingüístico",
la fundamental importancia adquirida por las relaciones laborales
originadas por el fenómeno migratorio.
En tales condiciones de "inmovilidad" se propone
como el arma mas calificada a "disfuncionalizar" actitudes del progreso,
finalizadas a afrontar y solucionar pacientemente
mil dificultades surgidas de las nuevas problemáticas.

CAPITULO 13.

La dinámica del conocimiento de vanguardia y la necesidad de una "lengua común".

El avasallante progreso técnico-científico verificado en todos los campos del quehacer humano, estableció aún arbitrariamente una solución accidental identificando la "lengua común" (Inglés) con la cual tratar de resolver los problemas más impelentes a configurar a sus efectos una imprescindible comunicación directa .

Esta solución de "taponar una herida" permite en algún modo substitutivo de recibir y transmitir unitaria-mente temas y datos desarrollados o en vía de hacerlo para dar continuidad a la función de acrecentar conocimientos y su divulgación (trabajos científicos).

Conocimientos necesitados de la interacción de comunicación para acrecentar el contenido de las diversas materias componentes, y particularmente referidas a las estrategias innovadoras de las múltiples actividades en permanente mejoramientos de toda índole.

Inicialmente los sectores trajinantes en el estudio y concreción de formas innovadoras destinadas a abarcar todos los frentes de actividades humanas, para sostener el ritmo de la actualización y mantener comunicado el entero contexto de los mecanismos de investigación; se han visto impulsados o mejor obligados por propia necesidad y conveniencia, al arbitrario pero efectivo acto de individualizar una "lengua común - el Inglés".

Ello permite facilitar una rápida y fluida concomitancia de hechos llevando a su transmisión, a una más eficiente aceleración y comprensión de fundamentos técnicos cuya evolución se sucede en veloz progresión.

El sector más activo en la concreción del mejoramiento
evolutivo de las actividades en general
(investigación técnico-científica de todo tipo)
estableció por cuenta propia recurrir a un "único idioma el Inglés",
para cubrir sus fundamentales e impostergables necesidades
de hallar un medio de intercomunicación directa
(verbal y escrita) " lengua o idioma".
Ello concedió simplicidad, fluidez y unidad de criterio de exposición
al espasmódico intercambio de datos y de discusiones en término de propuestas
(emergen los cambio y mejoramientos operativos),
facilitando el intercambio de ideas y formulas innovadoras
en el exterminado campo de las actividades en general.

La natural indicación a la elección y utilización de una "lengua única", a los efectos de una adecuada funcionalidad de los mecanismos embarcados en los sistemas dedicados a la actualización continua de nuevos conocimientos, si bien ha dado una clara prueba de la necesidad de unificar este medio de comunicación (hacerlo funcional y racionalmente útil a las nacientes problemáticas), no ha llevado a una conclusión lógicamente elaborada con visión generalizada y planetaria.

Esta improvisada y necesaria toma de posición no motivo la búsqueda de soluciones apropiadas resultado de un empeño y decisión integrada. Un total desinterés continua a verificarse en todos los cuerpos sociales en la intención de estudiar, analizar, concordar y aceptar la implantación de medidas dispuestas a poner en marcha un proyecto cuya realización se presenta de imprescindible utilidad general.

El punto de referencia de la instauración de un "idioma universal" planetario, no puede ser el producto de una espontanea consecuencia o de un acto destinado a cubrir una necesidad inmediata, en base a aquella lengua más utilizada a ciertos altos niveles partiendo de un accidental criterio aplicativo.

El proceso adecuado llama en causa a los "entes internacionales" mas autorizados, quienes tomando justa conciencia y en base a precisos estudios analíticos acepten la responsabilidad de hacerse cargo de establecer las condiciones para poner en marcha un ordenamiento programático, claro y definido en el acto de darse una seria obligación para llegar a una conjunta solución de esta problemática.

En cambio la circunstancia práctica por propia determinante gravitación impone la necesidad de utilizar una lengua (ingles).

La "lengua inglesa" adquiriendo emblemática-mente la posición de representar un punto de referencia "universal" requerido por la urgencia requerida de las necesidades en acto, es la prueba contundente y significativa de una absoluta ausencia de una coral manifestación internacional (se haga eco de la situación).

La espontanea ubicación de la "lengua inglesa" como accidental instrumento de unificación prueba un total real desinterés de las organizaciones con mayor autoridad a tomar las iniciativas del caso: para por propia cuenta crear las condiciones y llevar a cabo un programa destinado a consolidar una forma de comunicación lingüística de uso común, es decir valida y operativa en todas las sociedades de la tierra.

Claro resulta cuanto la impelente instauración de una accidental "lengua común" (arbitraria y relativa solución) responde a imperativas necesidades, surgidas de los medios operativos con incidencia en todos los ámbitos en interrelación, necesitados de instrumentos de intercomunicación con precisas condiciones de eficiencia.

Esta situación aparece como la mas concreta y decisiva prueba de la bien definida decisión de no operar en el campo "de idiomas" cuya modificación es de considerar un fatuo sacrilegio dogmático.

El subseguirse de hechos innovadores ("cambian" constantemente las dinámicas en juego) transformando los contextos funcionales en continuación, no pueden convivir sin afectar el de-curso evolutivo de los mecanismos con métodos o sistemas arcaicos detenidos en el tiempo.

La comunicación entre sociedades empelando diversos idiomas, crea inadmisiblemente condiciones tan claramente anómalas de resultar totalmente incomprensible la continuidad de su vigencia.

Simplemente es preciso buscar en las ancestrales posiciones de religioso respeto (no justificado en razonables argumentos), afirmadas en modo irremisible por férreas posiciones dogmáticas, la condición bajo la cual la multiplicidad lingüística encuentra en la inmovilidad conceptual, la irracional fuerza capaz de sostener la convicción de la imposibilidad de ser modificada.

Esta última inaceptable posición permite percibir como pecaminosa transgresión signada por un supuesto castigo divino el "tratar de instaurar un idioma universal". Todo ello cuando el proyecto no supone mínima-mente la supresión o cancelación de aquella "lengua" propia de cada sociedad, destinada en la paridad de valores a conservar su importancia cultural (jamás podrá ser negada ni suplida).

La amplia gama de siempre nuevos conocimientos de vanguardia inducidos por sus propias motivaciones de transmisión han individualizado en la utilización de una "lengua común" (Inglés), el medio de comunicación uniformante destinado a facilitar y agilizar el necesario consistente flujo de sus informaciones.

Si bien la necesidad ha obligado al enorme de-curso productor de conocimientos, a una solución de cobertura para resolver al menos dentro de sus limitadas posibilidades las propias problemáticas de intercomunicación, la utilización de un idioma como punto de referencia (inglés), aparece a los ojos de las sociedades planetarias la consecuencia de una elección informal destinada a cubrir un vacío instrumental. Una forma de llenar un vacío no autorizado formalmente pero en realidad necesitado de ser cubierto.

Es del mutismo de los altos centros de organización planetaria (debe provenir la decisión de afrontar el análisis de la situación), donde nace el de-fluir de las serias problemáticas creadas por el anacrónico ejercicio de los "múltiples idiomas" activos en las comunicaciones entre sociedades. Así como de ellos depende la búsqueda de una solución en acuerdo con la mayor parte de los interesados en el pandemónium "lingüístico" existente.

La solución pasa por la instauración de un proceso re-conducible a una unificación "lingüística" generalizada convenientemente coordinada, consistente en esencia en la implantación del conocimiento y aplicación de un "idioma Universal".

Es preciso emplear un "nuevo modulo" destinado a cubrir las exigencias de un sistema de intercomunicación verbal y escrita a este punto fracasado como medio, porque retrógrado y anacrónico respecto a la eficiencia requerida a sus imprescindibles funciones de interrelación.

Un nuevo modulo no seguramente difícil de individualizar y configurar y mucho menos aun de justificar, pero extremadamente complejo de sostener en el específico y determinante campo de la ancestral inmovilidad de los principios culturales.

No es aferrándose a la desorganizada, obligada, accidental, no lineal o arbitraria utilización de un idioma (Inglés), impuesta para solucionar una imperiosa necesidad en las formas de intercomunicación; el modo más adecuado de afrontar (o mejor de no hacerlo delegando responsabilidades), un aspecto fundamental involucran-te directa o indirectamente la totalidad de las sociedades planetarias.

No es posible continuar a posponer por evitar interminables y no resolutivos conflictos culturales (siempre difíciles de subvertir a la indefectible marcha del progreso), la imperiosa necesidad de compensar el trascendente incremento de las intercomunicaciones conducentes a una única alternativa razonable en el acto de poder facilitarlas.

Se debe buscar y encontrar la solución más apropiada a resolver la problemática de una completa y masificada dinámica corriente de intercomunicación verbal y escrita entre los cuerpos sociales y no paliativos irrelevantes.

Los paliativos por un lado no entienden cambiar las reglas del juego en el campo lingüístico, por el otro no resuelven las condiciones impuestas por los nuevos advenimientos.

Si válida resulta la implantación de un idioma genérico, utilizado para dar simplicidad y otorgar lógica posibilidad a una relación masiva del tipo de comunicación verbal y escrita; ilógico, retrogrado, inmovilizan-te y por lo tanto sostenido por presiones ideológicas irrazonables, lo es la posición de no ir al encuentro de responder a una justa indicación evolutiva.

Lo importante es asumir la responsabilidad (entes internacionales) de informar, elaborar y poner decididamente en marcha, sosteniéndose en argumentos rigurosamente lógicos, un programa de adopción de una "lengua común". La lengua o idioma pasará a integrar con aquella oficial de cada sociedad, un parificado plano de su conocimiento y ámbito aplicativo en todos los niveles.

El de-curso de la dotación del conocimiento se verificará en las "lenguas paralelas en modo parificado", mientras en su vigencia e importancia no se establecerá ninguna diferencia o posición ideológica (desacredite una o la otra).

Los entes internacionales no se toman la responsabilidad de afrontar la situación "lingüística", dejando a los advenimientos enfocarla con "disfunciones" es decir valiéndose de medios accidentales o de conveniencia no resolutorios establecidos en base a una común discusión y acuerdo.

La consecuencia es el resultado arbitrario (Inglés) y por lo tanto fuera de un ordenamiento preestablecido, al margen de un programa elaborado en todos sus planos (razones, información, alcances, formas de instauración, etc.).

La ausencia de un "ente encargado" de dar vida a un ordenamiento coherente y rigurosamente programado, es clara demostración de una ineptitud en el decidir y de una incapacidad de dar peso con argumentaciones validas a temáticas (como la lingüística), de vital importancia en el devenir evolutivo de las sociedades.

Las sociedades si observadas con positivo sentido de futuro se proyectan a la distancia temporal como partes de un solo cuerpo humano planetario.

El consciente desinterés es la consecuencia de la confusa des-ubicación respecto a la retórica no intención de tomar conciencia, del irreversible proceso de universalización generalizada de las condiciones de la forma de vida (la humanidad se dirige en manera incontenible).

Los mecanismos impulsores de los nuevos conocimientos y con ello del progreso hacen imprescindible un medio de rápida y fluida transmisión y adquisición de datos de intercomunicación, cuya simple consecuencia evolutiva conduce a la utilización de un instrumento lingüístico común al entero campo de sectores humanos con asiento en todos los cuerpos sociales planetarios.

CAPITULO 14.

Difusión de innovaciones productivas de toda índole y la lengua universal.

Es continuo e ininterrumpido el sucederse de la aparición en el mercado de consumos de nuevos o mejores productos, artículos de la mas variada índole, materiales, instrumentos, aparatos, es decir una enorme masa de elementos estructurales e infraestructura-les dispuestos a incrementar en forma permanente el espectro de artículos en circulación.

Esta dinámica de progreso es justo se presente con escasa diferencia temporal en las distintas sociedades, de manera de generar una equilibrada distribución de instancias en el inserirse de las innovaciones.

La diferencia existente en el inserirse temporal de las innovaciones producidas en el campo de las diversas sociedades crea un marcado plano de prioridades en el aprovechar los nuevos instrumentos. Ello esta destinado a provocar una desigual utilización de todos aquellos mejoramientos generados por la evolución.

Estas condiciones fruto de un incontenible y cada vez más macizo aflujo de nuevos advenimientos innovadores, está originando una peligrosa distancia o desproporción en la capacidad de proyección del "progreso" de las diversas sociedades.

El hecho corre el riesgo de convertirse en un peligroso (ya no latente) proceso, con un desmesurado dominio de las sociedades demasiado avanzadas en la obtención de mejoras provocadas por la evolución, sobre aquellas otras consideradas en profunda desventaja.

A las categorías de mas bajo nivel de poblaciones de menores recursos les queda la solución de trasladarse masiva-mente en búsqueda de mejores condiciones de vida. Lógica reacción de colectividades constreñida a carecer de todas aquellas cualidades elementales ya existentes pero no a disposición de ellas.

Ademas de la oportunidad y cantidad del modo de llegar de los fenómenos innovadores a una sociedad o a otra, según sus disponibilidades y posibilidades de incorporarlas materialmente, es de agregar cuanto el aislamiento lingüístico de las poblaciones permite a quienes las gobiernan mantenerlas al margen de inquietantes intenciones de "rebelión evolutiva".

En efecto gracias a la ausencia de una directa y eficiente intercomunicación lingüística resulta poco posible entrar en contacto con nuevas realidades presentes en otros ámbitos. No pocas sociedades comportándose como cerradas etnias viven desconociendo, ignorando la existencia de un de-curso actualizado de los más recientes fenómenos evolutivos.

La enorme masa de población planetaria
comunicando en su "lengua Oficial"
es pasible de recibir "información de lo nuevo",
no a partir de fuentes múltiples
sino de aquellas digitadas al interno de la misma
(responden con frecuencia a una circunscripta área temática
no siempre dispuesta a permitir interferencias del externo).

La aplicación de múltiples idiomas utilizado en la mayor parte de los casos como un importante instrumento de auto-censura respecto al externo (otras sociedades), termina por crear una enorme y artificial conflicto (vigencia y defensa de los prejuicios conceptuales ideológicos), substrayéndose al real verdadero e indiscutible beneficio del "idioma común".

Dentro del ámbito de la censura ideológica
se encuentra buena parte del entero cuerpo de habitantes del planeta.
Dogmáticamente influenciado desde el interno
desconoce las reales funciones de desenvolvimiento
de los hechos innovadores.

No es por otro lado intención de este apartado (si bien puede resultar una muy clara prueba del enorme desarrollo alcanzado por el fenómeno de las comunicaciones), poner de relieve la facilidad y rapidez en la transmisión de imágenes y comentarios dispuestos a llegar a cada rincón de la tierra.

Así una indefinida cantidad de promociones de artículos de consumo masivo y de lugares y formas de vida de ensueño, estimulando con desenfado y sin ningún criterio realista perspectivas fantásticas ofrecidas como factibles o al alcance de todos, invaden si libremente autorizados las sociedades planetarias.

La fantasía estimulada por perspectivas de factibilidad, refleja en realidad la consecuencia de una difusión en promoción de una forma de vida producto de una descripción ideal virtual, capaz de proponer las brillantes luces de lo superficial de aquello poco relacionado con la cotidianidad.

La capacidad adquirida por los medios de comunicación en exaltar y promocionar la superficialidades convirtiéndolas en importantes factores de vida, pone en evidencia la ausencia en estos medios (en cuanto referido a la transmisión masiva de mensajes publicitarios centrados sobre promociones); de una real muy determinante

“directa vía de interacción lingüística”, destinada a cubrir los aspectos mas profundos y dirigida a la base fundamental donde asentar las relaciones entre las diversas comunidades.

La capacidad de los medios de comunicación de hacer de la transmisión de mensajes un modelo superficial utilizando preferente-mente la imagen, confirma cuanto el fundamental acto de sus funciones no se verificará realmente “formativa”, predominando la visión estereotipada y ficticia representada. El hecho instructivo se hace realmente posible con la directa y primordial introducción e intervención de "un "Idioma universal" capaz de reproducir ideas, conceptos, argumentos etc. de singular y efectivo efecto clarifican-te.

Sin la introducción y utilización operativa de una “lengua única”, los medios de comunicación verán enormemente parcializada sus posibilidades de transmitir conocimientos en modo masivo, de real valor e importancia como aquellos referidos a los hallazgos innovadores (en relación específica con benéficos aspectos modificantes la forma de vida).

La difusión lingüística asequible a todos los seres del planeta suficientes a puntualizar los mejoramientos de base de la forma de vida, por citar algunos ejemplos: aspectos sanitarios en la preservación de la salud, métodos mas adecuados para cultivar la tierra, formación técnica necesaria a la creación de actividades productivas, intercambio de las ciencias de la educación ofrecidas por las experiencias y realidades de otras sociedades etc. ; tienen necesidad de ser patrimonio del conocimiento de todos.

Los conocimientos fundamentales relativos al mejoramiento de la forma de vida en general verificado en el campo del “progreso” (interrelación, información, explicación y evaluación en rápida transmisión a todos los planos humanos), pueden ser convenientemente expuestas en interacción en todas las sedes planetarias disponiendo de un específico medio de comunicación (IDIOMA UNIVERSAL), coadyuvado a nivel complementario por imágenes descriptivas y aclaratorias. (sistema audiovisual).

El “progreso” referido al conocimiento de aquellos instrumentos capaces de definir-lo en su real magnitud transformadora, es factible percibirlo y transmitirlo en su completo valor y significado aplicativo bajo el ejido de un idioma común.

La práctica de un idioma común es la mas eficiente entidad intelectual para exponer con un suficiente y enriquecido léxico comprensible a todos, los pormenores y características de mecanismos y consecuencias, permitiendo comprender en profundidad la importancia de advenimientos cuyo contenido no se presenta

fácilmente asequible si envuelto en la marginalidad del comento elemental.

El idioma universal será el único instrumento válido a todas las sociedades empeñadas seriamente en darse una mejor y más digna forma de vida, de presentarse en condiciones de prepararse y poder participar de igual a igual sobre temas fundamentales a cuyas fuentes de conocimientos todos tendrán similar posibilidad de acceso, y por lo tanto el consecuente derecho de una similar posición en la obtención de beneficios.

PARTE IV

CONSIDERACIONES SOBRE LA ESTRUCTURACIÓN – ELABORACIÓN - CONCRECIÓN DE UN PROYECTO DE “UNIVERSALIZACIÓN IDIOMÁTICA”.

CAPITULO 15.

Creación de un Centro Planetario destinado al estudio, programación e instauración de una “lengua común” a todas las sociedades.

Configurar un planificado de-curso de estudio, análisis, elaboración y realización del proceso de instauración de una "lengua común" a todas las sociedades del planeta, responderá necesariamente a una programación y puesta en función, factible de originarse y ser realizado a partir de un “Centro internacional” dotado de suficiente autoridad para llevarlo a cabo.

Centro responsable dotado del respeto como entidad y de constituirse en un equilibrado porta voz y garante (en el ámbito lingüístico) del entero cuerpo de colectividades componentes el espectro terrestre.

El “Centro internacional en la
instauración de un Idioma Universal”
de conocimiento y uso
de todas las sociedades planetarias,
estará funcional-mente destinado a convertir
las relaciones "lingüísticas"
en un medio de comunicación
a la altura del proceso evolutivo
de interacción integral en pleno desarrollo.

Las características universales del proyecto hacen recaer la tarea en una Entidad dispuesta a representar a la totalidad de las sociedades componentes de la esfera planetaria.

A la “entidad lingüística universal” le será reconocida la suficiente autonomía en adoptar libres decisiones, así como la obligación de dotarse de la capacidad de conformar sus argumentaciones con equidad, justicia y respeto hacia todas las componentes sociales.

La fundamental y delicada tarea de configurar y desarrollar el proyecto encontrará en tratar las singulares problemáticas culturales el mayor inconveniente, y por ello será obligada a presentarse como un cuerpo totalmente a-séptico de aparecer distante, no condicionado de particulares o generales intereses.

El cuerpo a-séptico es preciso se mantenga indemne a la discusión propuesta a cada paso de su de-curso y al mismo tiempo responda con convicción a propias posiciones conceptuales de base, sostenidas siempre al margen de cualquier sospecha de furtiva influencia de los más poderosos.

El "Centro internacional del idioma universal" requerirá ser constituido con personajes altamente representativos, dispuestos a unificar criterios manteniendo la unidad de las componentes sociales planetarias. Ponerse en contacto con todas ellas significará hacer conocer con una argumentada gama de razones las finalidades y funciones del proyecto. Estos aspectos configuran un esencial paso inicial finalizado a informar-formar de las necesarias y ventajosas consecuencias generales.

El Centro de elaboración y desarrollo de la unificación lingüística, nacerá a partir de la definida posición consensual de las más prestigiosas sociedades humanas. Serán ellas las encargadas a partir de una afirmada convicción de hecho, a sustentar las bases y poner en marcha el proyecto, sostenido por una substancial necesidad.

Necesidad esencial a los fines de un mejoramiento evolutivo signado por el completa-miento de acción de la comunicación integral de base, en modo de abrir las puertas a una mas y mejor redistribución de todos los bienes (materiales y culturales).

Las sociedades mas poderosas y con mayores responsabilidades
se acordarán y tomarán la iniciativa
para actuar la creación de un
CENTRO INTERNACIONAL DEL IDIOMA UNIVERSAL
pues ellas: ostentan la mas lógica posición
y la mayor obligación en hacerlo
presentando, motivando y creando las condiciones
para construir un "Ente" de desarrollo,
"Ente" dispuesto a poner en juego
un medio común de comunicación esencial,
relegado al atraso y a la inmovilidad bajo el ejido de una situación
dominada de "múltiples idiomas".
Finalidad indispensable de alcanzar para proseguir
el trascendente camino impuestos por los fenómeno evolutivos
capaces de "cambiar" las motivaciones de la forma de vida
en beneficio de todos los cuerpos sociales.

El "Centro de instauración del idioma universal" se presentará sostenido y avalado por una seria y determinada acción, decidida en forma conjunta por el mayor contingente posible de colectividades (ocupen o no las posiciones mas privilegiadas en el ámbito planetario).

Es preciso se proponga el proyecto definiendo sus posición "universal" con la función de convalidar un instrumento de tener en fundamental consideración de parte de todos las componentes sociales.

Hecho de de ubicar en los imprescindibles pasos de cumplir si se tiene en cuenta la tendencia y el decidido impulso del avasallante progreso técnico-científico.

Progreso por propia tendencia dirigido a ir en búsqueda del fenómeno de la "Integración social planetaria", bajo cuyo inapelable signo se moverán en modo cada vez mas relacionados las sociedades en el futuro.

El "Ente" se posicionara en el campo operativo no como uno de los tantos proyectos donde las Instituciones internacionales intervienen en el intento de adecuar situaciones convencionales. Lo hará en la plena convicción y fuerza de afrontar y resolver una problemática con prioritaria necesidad de ser convenientemente solucionada.

La cuestión multiplicidad de idiomas es de considerar un obstáculo de difícil remoción porque aferrado en dogmáticos principios de retrograda vigencia.

El proyecto se asumirá el peso de afrontar una delicada situación, aquella de estar destinado a cumplir una fundamental finalidad para el futuro de la humanidad, y con toda probabilidad obligado a sobrellevar la difícil carga de contradecir los sentimientos del "pasado" y por ello de sentirse no visceralmente sostenido ni con-dividido con entusiasmo.

El "Centro" específico destinado a dar vida y afirmar la necesidad de una lengua universal, cimentará su cometido en la fundamental plena convicción en el llevar a concreción la concepción y puesta en marcha del proceso.

Dadas la finalidad de integración del proceso este ocupara la posición consecuentemente universalizante emanada de la funcionalidad del proyecto.

Estructuralmente el "Centro" responderá a las condiciones de una organización destinada a tomar contacto con todas las sociedades del planeta, para de acuerdo a la percepción y características de cada una de ellas elaborar y proceder con la formula mas adecuada a la aceptación e introducción de la nueva representante lingüística.

Resultará fundamental cuanto la institución del "Centro del Idioma Único", no sea el producto de una iniciativa puesta en juego tímidamente o aparezca en su pasos iniciales no suficientemente organizado y programado en todas sus instancias, de manera de promocionarse entornado de serias y concretas intenciones de realización.

El proyecto será delineado en todo su contexto conceptual y operativo en un completo y cuidadoso ordenamiento preventivo, en forma de demostrar claramente no fundarse en un acto improvisado y menos aún destinado a cubrir una aparente temática de considerar de relativo valor e importancia.

EL CENTRO DE ESTUDIOS, ANÁLISIS Y ELABORACIÓN
DE UN FUNDAMENTO IDIOMÁTICO UNIVERSAL
se presentará dotado de características (difusión),
demostrativa de una determinante posición de realización,

colocando en plena evidencia el decidido interés y disponibilidad de las sociedades más imbuidas del progreso a la concreción del proyecto.

El proyecto tomará cuerpo bajo el robusto auspicio de cubrir una imperiosa utilidad de ajustamiento y actualización en ámbito de la comunicación. En el específico caso del contexto lingüístico se presenta como alternativa: afrontar una imprescindible transformación.

Esto equivale a significar cuanto la ejecución de un proyecto capaz de dotar a la humanidad de un "idioma único", constituye un hecho cuya finalidad y función están llamadas a cumplir una acción determinante en el campo de las comunicaciones en general y de cada sociedad en particular, beneficiando un más equilibrado reordenamiento de las condiciones de la forma de vida.

Para ubicar el "Centro o Ente" en relación con la importancia de las finalidades de alcanzar, es preciso en concomitancia con el inicio de sus funciones dedicadas al "estudio y preparación programática" (plena organización de su ordenamiento conceptual y aplicativo); cuente con un sólido apoyo de índole institucional de las sociedades consideradas más evolucionadas en el ámbito planetario.

El proyecto se estructurará a partir de una inapelable convicción conjunta de los cuerpos sociales, necesaria a asegurar al mismo un total y permanente sostén ante los múltiples obstáculos técnicos o temporales de superar (incremento de la extensión prevista de las etapas de de-curso de proceso). Inmutable actitud de continuidad respecto al desarrollo del programa con la única finalidad de llegar a obtener los resultados previstos.

El resultado de obtener será destinado incuestionable-mente
a confirmar la plena masiva utilización operativa
de un "idioma universal" finalmente practicado
por todas las sociedades del planeta.

El "Centro" de estudios, análisis y aplicación de un Idioma universal no puede proponerse con la dualidad o debilidad de un proyecto "probable". Es de considerar un instrumento indispensable decididamente impuesto a formar parte del contexto humano integrado Su ejecución constituye una nueva y más adecuada forma de comunicación, de ubicar a la altura de los otros medios de este sector cuyos cambios trascendentes obligan a una re-actualización de la materia lingüística.

CAPITULO 16.

Identificación del "Idioma universal".

Uno de los aspectos de mayor importancia o más bien esencial por la posición ocupada en un proyecto destinado a empeñar un "Centro de estudios y funciones de una "lengua universal"", será aquel de establecer la característica o tendencia de evaluación de practicar en identificar la forma finalizada a la adopción del "Nuevo Idioma".

La elección del tipo de lengua a adoptar para hacerla Universal (constituirse en el punto de referencia de la forma de comunicación verbal y escrita del entero cuerpo de sociedades planetarias), será de proponer mediante un esquema o cuadro preliminar dispuesto a determinar “variables posibles”.

La primer toma de posición panorámica a distancia de la problemática respecto a la elección de la forma lingüística a adoptar, es aquella de determinar el punto de referencia inicial para estudiar, analizar y entablar apreciaciones, sobre la “variante” de considerar con mayores razones de justa lógica como la indicada a ser utilizada.

De esta manera la posición de apertura al estudio y análisis de las “variantes” puestas en juego, permitirá percibir ya del inicio la intención de llegar a una elección de la forma lingüística a emplear o sea aquella soportada por el mas amplio consenso general.

A partir de esa primer página descriptiva, todas las sociedades son llamadas a intervenir en el delicado proceso de establecer el tipo y las características de aquella conformación verbal y escrita indicada a representar a todos y a reflejar con coherencia el espíritu de integración (anima el proyecto).

Lo importante es cuanto el cuadro o esquema de "variables" de idiomas expuestos, cubran totalmente el espectro de posibilidades existentes, de manera de asegurar el más completo panorama de efectivas líneas generales de tendencia presentes.

Restringidas a la esencia fundamental del contenido de las líneas representadas, las variables pueden dividirse en tres definidas vertientes:

- Conformación lingüística en respuesta a la elección y aplicación de un idioma ya en vigencia".
- Conformación dispuesta según un "idioma de elaborar" construido con la específica función de constituirse en instrumento universal.
- Conformación lingüística de índole universal ya elaborada con ese destino (esperanto), de aplicar una vez confirmada un eficiente y suficiente nivel de configuración estructural y funcional.

A partir de estos básico puntos de referencia
sera preciso establecer
con rigurosos estudios y dinámicas
(de consultar con todos los cuerpos sociales),
la línea más adecuada y con mayor consenso a seguir.

Consecuentemente el “Centro de estudios lingüísticos” concebido y aplicado para desarrollar la faz analítica, responderá a la necesidad de producir una minuciosa y rigurosa acción de discriminación e interpretación de los aspectos más importantes (en positivo y en negativo), presentados a la consideración por cada “variable” genérica establecida.

así:

- Condiciones y características de conformación de los prototipos representados por cada "variable".
- Cualidades intrínsecas y de comunicación.
- Inconvenientes intrínsecos y de comunicación.
- Ventajas intrínsecas y de comunicación.
- Desventajas intrínsecas y de comunicación.

Serán claramente analizados de estudios sostenidos en completa equidistancia conceptual y cuyo exclusivo interés radique en una límpida, transparente eficiencia de discriminación e interpretación de factores positivos y negativos: finalizada a una lógica, razonada y justa evaluación de las reales condiciones de cada "variable" respecto a la precisa competencia de destinación.

El completo y preciso estudio será fundamental a establecer el plano de valor de cada "variable" en relación con los múltiples aspectos conjugados en concretas situaciones respecto:

- a la complejidad o acción practica del instrumento empleado (idioma) en relación con un eficiente aprendizaje y aplicación.
- a la capacidad de exponer y proponer una nueva terminología técnico-científica siempre en permanente y sorprendente evolución: aspectos dispuestos a requerir de la lengua utilizada flexibilidad en la construcción de formas expresivas verbales y escritas (la entidad del idioma tiene la necesidad de estar preparada a percibir y transmitir).

El de-curso del conocimiento y de las evaluaciones surgidas del completo estudio lingüístico, llevará a una primera posición de conformación colocando cada variable en un plano analítico dispuesto a revelar suficiencias e insuficiencias en los múltiple y diferenciados aspectos concernientes a la funcionalidad requerida. Ello permitirá establecer el nivel de condiciones presentes en cada "variante" lingüística.

Variable 1	Variable 2	Variable 3
estudio analítico	estudio analítico	estudio analítico
Evaluación	Evaluación	Evaluación

(síntesis del nivel de posición y ubicación).

El nivel de posición y ubicación alcanzado según las conclusiones presentadas por el estudio no será tomado como una promulgación definitiva. Será propuesto como un instrumento primario dentro del cual insertar nuevos elementos e interpretaciones. Consideraciones destinadas a acceder a un segundo plano de certezas contribuyendo con ello a modificar o afirmar las aseveraciones surgidas de los estudios,

La aparición de interpretaciones u observaciones diversas en el campo analítico de las "variables" permitirá entablar constructivas evaluaciones. De ellas surgirán los valores o no valores previamente no advertidos o estipulados, contribuyendo seguramente a afinar con mayor precisión la posición de cada una de las "entidades puestas en juego".

El aspecto dominante (recaba mayor consideración) es el establecer la necesidad de llegar a identificar la "mejor opción",. Es la comprobada y justa aseveración conjunta de una determinada certeza compartida con convicción, el único medio posible para obtener una gran masa participativa (mayor numero de sociedades) dispuestas a intervenir activamente en la concreción del proyecto.

Los dos planos:

- el de estudio y análisis propiamente dicho,
y el de
- posible re-valoración.

conforman una estructura formativa-informativa critica subsiguiente, destinada a obtener de la forma mas clara y significativa, la consecuente comprobada posición demostrativa de la total transparencia de los mecanismos utilizados por el "Centro lingüístico universal", para alcanzar la finalidad propuesta y confirmar ser el justo representante del entero cuerpo social planetario.

1.) Elementales apreciaciones descriptivas diferenciales de las condiciones de las "variables" establecidas.

1.1.) Conformación lingüística universal a partir de un idioma ya existente y practicado.

La concepción de esta "variable" se basa en la utilización de un Idioma en vigencia, capaz y dotado de las condiciones de adquirir la posición representativa necesaria a desempeñar el rol de "lengua universal".

Como precedente-mente indicado existe una Lengua que por diversos factores ha ido adquiriendo un rol si bien no decisivo en cierto modo dominante en el ámbito de las relaciones entre sociedades, ejercitada como forma unifican-te de comunicación en diversos planos (Políticos - Económicos.-.Científicos - De intercambios productivos - Financieros - De consumo, etc.).

Estos y otros ramos han sido lentamente invadidos por término indicativos de la acción dominante de esta lengua sobre el resto de formas expuestas a nivel de

comunicación universal.

El Idioma en cuestión es el INGLÉS.

Ante la ausencia de una “lengua única” resolutoria de la enorme cantidad de problemáticas surgidas de un trascendente desarrollo de los medios de comunicación (han abolido barreras territoriales y temporales en rápida sucesión de hechos evolutivos); este idioma ha ocupado un lugar imprescindible a una más fácil función de un incrementado proceso de interrelación de todo tipo entre los distintos cuerpos sociales.

El advenimiento del “Inglés” se ha ido configurando en modo espontáneo y ha adquirido particular aceleración en cuanto a su utilización en casi todos los ámbitos científicos, productivos y publicitarios (estos son quienes más evidentemente lo ponen en muestra).

Ha cubierto una justa necesidad ante la sorprendente transformación de los otros medios de comunicación (cuya totalidad aparece conceptual y diametralmente en oposición a la inmovilidad lingüística).

El inserirse de la Lengua Inglesa como medio destinado a solucionar los múltiples aspectos de interrelación entre sociedades, constituye en sí un advenimiento de tipo accidental. No responde a un proyecto propuesto por un ente internacional y aceptado con el consenso de una amplia y si posible determinante mayoría de las colectividades planetarias.

Por otra parte no aborda integralmente una formación rigurosa y programada extendida a todos los campos sociales.

La “variable” ya parcial e informalmente existente
y con nombre definido
(el Inglés)
es factible de ser propuesta para ser adoptada.

Para hacer concreta esta opción es preciso transformar su empleo dispuesto arbitrariamente en un necesario proceso de admisión general, atravesando todos los estadios de autorización (estudios-análisis evaluaciones-motivaciones críticas, magnitud del consenso a nivel del entero cuerpo de sociedades interesadas etc.); en modo de ser propuesta, aceptada y confirmada planetaria-mente a cumplir la función de “modelo de utilizar” como lengua universal.

El Idioma dominante existente
(INGLES)
arbitrariamente utilizado como medio de interrelación
es factible autorizarlo
(como entidad “lingüística” internacional representativa y responsable)
a convertirse
en una válida “lengua universal”
de intercomunicación social planetaria.

1.2.) Conformación lingüística universal a partir de un idioma “de elaborar para el caso” dispuesta a cumplir con la función de comunicador universal.

Indica la necesidad de estructuración, composición y conformación de un " nuevo sujeto o idioma " dotado de las condiciones de resumir y conjugar la completa gama de

- virtudes
- cualidades
- propiedades

capaz de complacer aspectos comunes a todas las leguas (significados, expresiones, fluidez, funciones descriptivas etc.).

Sera necesario identificar en este "ente unifican-te" una completa gama de fundamentos ratifican-tes de sus valores y cualidades.

1.3.) Configuración lingüística universal partiendo de un "idioma" ya elaborado a tales fines.

La idea de conducir a la humanidad hacia el necesario conocimiento y utilización de una lengua universal, no es por cierto un hecho nuevo.

El Esperanto nacido de la intención lingüística integradora ya a fines del 1800 (1887), obra de un medico polaco Ludovico Lázaró Zamenhof. Inspirado a un modelo de "lengua planificada" propuesta en el siglo XVII del filósofo Comenio, ha recorrido un largo camino plagado de tan injustas criticas como despiadado olvido.

Críticas no originadas en una ineficiente o insuficiente composición, pues como repetidamente probado responde plenamente a una configuración tan respetable como aquella ostentada por las mas elaboradas lenguas existentes; sino a la sacrílega opositora religiosidad reservada de siempre a su propuesta unifican-te.

De siempre la propuesta de una "lengua universal" se define y ubica como el peor de los males o el más diabólico engendro en el ámbito del intento de cancelar las ancestrales divinidades culturales cobijadas en cada específico idioma. Se presume en su intención el considerarlo injustamente el promotor eliminador, del propio fundamental idioma imprescindible medio para definir las características de una sociedad.

Aun hoy el Esperanto continua a ser considerado un "tabú", una especie de ilustre desconocido. En realidad jamas se ha reivindicado seriamente la trascendente visión de futuro que dio lugar a su concepción.

Y es también aun hoy cuando la humanidad se jacta de producir una trascendente revolución técnico-científica destinada a modificar los mecanismos condicionantes de su forma de vida, que se continua a ignorar pese a las fuertes presiones desencadenadas por los medios de comunicación, la impostergable necesidad de instaurar el funcionamiento de un idioma universal.

Como bien se define "no existe ciego mas ciego de aquel dispuesto a no querer ver", Así el tema de la "multiplicidad lingüística" y el "esperanto" permanecen sumidos en un momificado ostracismo, cancelado de un obscuro inalterado mecanismo. No importa cuanto esa retrógrada actitud provoca urgentes insolubles problemáticas "lingüísticas" o se intenta hacerlo sin ir en búsqueda de la plausible y fácil solución (se empeñan medios sin esperanzas de resolverlas realmente "sistema de traducciones múltiples").

La "multiplicidad de idiomas" es una problemática (como aquellas invadidas de obscuras e injustificadas sombras) sujeta a un premeditado oculta-miento. Se ignora la existencia de la problemática como si se temiese al solo invocarla se desencadenase una tempestuosa borrasca divina.

Ir en la búsqueda de instaurar una lengua universal es como desatar la ira de los dioses. Bosquejado el intento de tratar el tema las reacciones provocarían una especie de imprevistas catastróficas consecuencias dogmáticas (diluvio universal).

El Esperanto responde como lengua a una construcción absolutamente reconocida como válida por importantes personalidades literarias y en general de todos los ámbitos.

Por citar solo algunos, Lev Tolstoj, Louis Lumière, Gorki, Romain Rolland, Rostand, Duhamel, Luis Einaudi, Papa Giovanni Paolo II.

A los fines de la "variable" de identificar para optar a presentarse como idioma universal, es de afirmar posee todas las condiciones técnicas para poder afrontar la elección.

Puede resultar justamente útil someterlo a una justa prueba de eficiencia y suficiencia finalizada a verificar su completa validez o eventualmente sugerir la necesidad de una revisión de re-elaboración (rendirlo lo mas perfectible a todos los efectos).

1.4.) **Apreciaciones en conclusión.**

De la exposición de la naturaleza y características de las "variables" se desprende con total claridad:

no es en la conformación estructural intrínseca del "idioma universal" el punto donde se focal-izan las dificultades mas notoriamente determinantes en la ejecución del proyecto,

es

en la intangible indomable, irrazonable situación creada en torno a la positiva o negativa disponibilidad de ancestrales posiciones culturales.

Posiciones culturales temerosas de cualquier tipo de "cambio" de los mecanismos Lingüísticos".

Se considera erróneamente un serio riesgo para las "lenguas" tocar un sistema re-aseguran-te su inmaculada representación.

Riesgo de evitar bajo la pena de dejar por el camino la base estructural de la propia cultura (como si esta respondiese a una representación "inmóvil" a través del tiempo).

El tan insidioso rito se presenta totalmente en oposición a afrontar algún "cambio" al punto de negar toda posibilidad de actuarlo, encerrándose en macabras profecías.

Es sostener el infranqueable poder de invariabilidad del medio "lingüístico" (domina determinante-mente el principio de inmovilidad cultural) el modo mas indicado para mantener petrificado el sistema, pese a ser fácilmente rebatible de sabias y coherentes argumentaciones plenas de justas razones y lógicas irrefutables.

Por el resto no existen insuperables dificultades de ningún tipo, el idioma universal se lo identifica, se la elabora o mejor aún se lo tiene a disposición y se pone en marcha la ejecución del proyecto.

Es justo reconocer bajo esta simple condición de factibilidad cuanto ciertos aspectos culturales adquieren la trágica características de problemas insolubles, cuando en realidad no lo son de ninguna manera.

CAPITULO 17.

Integral y completa difusión informativa-formativa de finalidades y características del proyecto "idioma universal".

Otro de los aspectos a tener en consideración en el ordenamiento estructural encargado de conformar la realización del proyecto es aquel de:

establecer y configurar con rigurosa minuciosidad todas las alternativas relacionadas con la mas amplia y clara difusión informativa y formativa de todos los pormenores referidos a los idiomas analizados.

Ellos van

de las finalidades y características, pasan por los fundamentos prácticos, para llegar a las condiciones o "variables posibles" de conformación y de identificación con los instrumentos mas adecuados.

Los datos serán explicita-mente definidos y encuadrados así como conceptual-mente transcriptos, con la didáctica intención de transmitirlos con fehaciente transparencia a todas las sociedades planetarias.

El sector informativo -formativo constituye el instrumento fundamental para poner en contacto el proyecto con el entero cuerpo de sociedades y de por si, bajo el aspecto de la comunicación y conocimiento se convierte en un elemento de relación esencial en hacer llegar la propuesta, y conformar integralmente los aspectos destinados a dilucidar con una transmisión esterilizada de influencias externas, la entidad, magnitud e importancia del hecho aplicativo.

Sin una exhaustiva acción desarrollada en todos los planos de una correcta, cuidadosa, explícita información-formación sobre la cuestión tratada (lleve a la total

certeza de haber cumplido con eficiencia y suficiencia su determinante función de comunicación), se irá al encuentro de problemáticas consecuentes proclives a complicar, obstaculizar, retardar en el mejor de los casos el regular de-curso del proceso de instauración de la "lengua única".

En el peor de los casos una deficiente, errónea o confusa acción informativa-formativa desencadenará desconcertantes conflictos conceptuales de posición, respecto al insertarse del nuevo instrumento lingüístico (pueden resultar decisivamente negativas a la obtención del consenso necesario para llevarlo a la práctica).

Es preciso considerar a la bien definida etapa
de la información-formación
de un "idioma común" a todas las sociedades planetarias,
un paso fundamental de ser cuidadosamente
articulado y realizado.
De ese fundamental instrumento de difusión depende
cuanto el proyecto sea o no
motivada-mente aceptado a ser ejecutado.

Así como una rigurosa, minuciosa, corregida y si necesaria re-dimensionada programación es a la base del éxito de un bien definido y articulado proceso de información-formación, así una justa configuración de este resulta de determinante importancia al éxito del entero proyecto.

La plena convicción a la introducción de una "Lengua universal" nacerá de un detallado y completo conocimiento de fundamentos argumentales a sustento del proyecto.

El texto del entero programa sera meticulosamente
desarrollado en todos sus puntos
en forma de actuar presentándose como una
transcripción clara y definida.

Ello evitará toda posibilidad de suscitar equívocos conceptuales
facilitan-tes la construcción de barreras de oposición

consecuentemente predisponen-tes a activar el estímulo
de latentes y sensibles posiciones,
destinadas
a sostener la siempre vigente tendencia a la "inmovilidad".

Posición impulsada a defender los módulos transmitidos del "pasado"
(mantenimiento de la condición "idiomas múltiples"
en su forma convencional de
comunicación verbal y escrita entre sociedades).

El proceso de información-formación sera elaborado y actuado, revisto y corregido, en manera de ofrecer al conocimiento, un programa de conformación y de-curso de proceso capaz de demostrar de haber sido minuciosamente estudiado, analizado en sus múltiples aspectos y estadios de realización, así como configurado teniendo en cuenta los mas mínimos detalles de su complejo articulado conceptual y práctico.

El texto es obligado a ofrecer seguridades de una inapelable correcta concepción y disposición. En esto y en la más eficiente y suficiente difusión del material compaginado, pesará la posible con-validación a la realización del proyecto (presenta ya de por sí una disponibilidad dogmáticamente restringida).

A los efectos de llevar adelante el proyecto es preciso tomar plena conciencia de una reticente disponibilidad general a concretar-lo. Tal como ocurre cuando se tratan todos aquellos temas relacionados con ingobernables fenómenos involucrados en irrazonables ancestros culturales. Las razones no importa cuanto resulten avaladas por criterios lógicos, si resueltamente relacionadas con sensibilidades naturalmente dispuestas a hacer valer sus muchas veces inapelables motivaciones emotivas.

Dadas estas circunstancias es de tener en la mayor consideración
la impecable construcción del proyecto,
en prueba de ofrecer la plena convicción de su seria eficiencia.

Este efecto actuara como elemento imprescindible a contraponerse con éxito a la dominante, muy interesada y no equilibrada posición de la defensa inconsciente y sensiblera de una continuidad del sistema de múltiples idiomas.

Bajo este aspecto es de fundamental importancia dejar bien establecido el respeto igualitario por la "Lengua oficial":

En cuanto a la configuración del ordenamiento es necesario otorgar particular atención a las facetas funcionales:

Relativas al Programa:

- Concepción.
- Elaboración.
- Revisión.
- Conformación final.

Relativas a la Difusión:

- Información-formación de los cuerpos sociales.
Cuidadosa articulación de los medios de comunicación con la utilización de todas aquellas metódicas y mecanismos necesarios.

El contacto con los cuerpos sociales no puede reducirse a una comunicación temporaria o distanciada con la formal intervención del "Centro lingüístico universal" a nivel de impartir órdenes de cumplir.

La relación evidenciará un relevante permanente contacto dispuesto a incrementar las líneas de relación y con ella un fluido diálogo entre las partes (el Centro lingüístico universal - Cada sociedad componente y destinataria del proyecto).

Establecido el contacto de relación
"informativo-formativo" con cada sociedad
el mismo dará lugar a un fenómeno continuativo
durante un periodo temporal suficiente
a cumplir con un a eficiente y completa función.

El hecho configurará una permanente transmisión e intercambio de ideas

- o natural punto de encuentro para resolver
incomprensiones
- ya en el ámbito de la temática expuesta
- ya en el contexto de aspectos inherentes
a las condiciones internas a cada sociedad.

Las facetas o estadios de denominarse preliminares o de introducción del proyecto, respecto a la función práctica operativa de acceso al conocimiento de la "lengua universal" son de considerar aquellas más importantes. Referidas a la dinámica de aceptación general resultan a todos los efectos decisivas para llegar a una concreción real del proceso.

Si por vía de los medios de comunicación las sociedades toman contacto con la temática propuesta, será fundamental centrar la atención sobre una justa amplia y completa utilización de esos instrumentos.

Dadas las características emotivas de una probable oposición, aspectos del contexto general del proyecto aparentemente complementarios (inscritos en la esfumada categoría de elementos intelectuales prácticamente no de índole concreta), se convierten en cambio en instrumentos dotados de una oculta pero real determinante importancia.

Por otra parte la clara, límpida, seria, argumentada transcripción de conceptos es la única e indispensable arma a disposición para diluir la desconfianza (tácitamente anida como inconsciente defensa), respecto a un proyecto fácil de suponer erróneamente cercene derechos intrínsecos (propios) de las sociedades.

La no puesta en juego de propios valores "lingüísticos" será decididamente evidenciada a las sociedades, pues indudable y lógicamente no entienden cederlos y mucho menos someterlos a discusión.

La delicada posición de ciertos proyectos (aparecen inabordables), no radica en las dificultades de ejecución propiamente dichas, sino en dotarlos de una categoría y consistencia conceptual e informativa inducidas a obtener el indispensable consenso de quien o quienes se ven involucradas en el proceso (sociedades).

CAPITULO 18.

Faces y condiciones de inserción del "idioma universal" al interno de los cuerpos sociales.

En la faz de introducción aplicativa propiamente dicha-"implantación de una lengua universal" en el seno de las sociedades, será preciso tener en consideración una serie de apartados operativos necesitados de ser identificados y regulados con amplia flexibilidad, en el complejo proceso finalizado a lograr un pleno ejercicio del idioma propuesto.

Si bien cada sociedad se dará una propia organización operativa, será preciso como modulo guía establecer una línea de acción general dispuesta a delimitar condiciones, características, tiempos, mecanismos si bien estos podrán ser amplia-mente flexibilizados en cuanto a las formas de ejecución.

La orientación de encuadramiento general de las faces aplicativas del proceso, serán también suficientemente argumentadas y fundamentalmente definidas a partir de una propia iniciativa, nacida, conformada e indicada como punto de referencia, con asiento y dirección actuante en el "centro internacional lingüístico universal".

Por otra parte en este apartado no se entiende configurar un ordenamiento programático al respecto (será obra de los expertos indicados a tales efectos), pero si proponer a simple titulo de connotación un bosquejo general de factores de tener en particular consideración.

Los factores destinados a presentar prioritaria-mente una orientación inicial, cumplen a los efectos del material sugerido con una elemental función Informativa-formativa general. Función dedicada a tomar conocimiento del ordenamiento operativo, así como el de verificar aspectos al interno necesitados de ser convenientemente discriminados e interpretados en su compleja administración.

Los factores lábiles y generales de índole programática respecto a la parte técnica de realización del proyecto, hacen referencia a los siguientes temas bases:

- Condiciones de la POSICIÓN de inserción de la lengua universal, en el contexto lingüístico "oficial" de cada sociedad.
- Características de la FORMA de inserción de la lengua universal en el ámbito de los diversos sectores componentes de cada sociedad.
- LAPSO TEMPORAL TOTAL de inserción de la lengua universal en el integral tejido de cada sociedad.
- FLEXIBILIDAD DE LOS MECANISMOS de inserción de la lengua universal (permitan re-evaluaciones y posibles revisiones del de-curso del proceso).

1.) Condiciones de la POSICIÓN de inserción de la "lengua universal" en el contexto del idioma "oficial" de cada sociedad.

Con el término POSICIÓN se entiende hacer referencia a la ubicación a nivel de importancia ocupado por la "lengua universal" en relación con la "lengua oficial" en la acción practica.

La "Lengua universal y aquella oficial" serán consideradas a igual nivel (parifican-te) de valorización en el ámbito de cada sociedad.

La "parificada" valorización de "la lengua oficial" practicada
por cada sociedad
y aquella "universal"
será confirmada y verificada al interno de las colectividades,
por el enseñamiento "paralelo"
instaurado a nivel escolástico y formativo en los mas
diversos campos de ambas materias.
Ambas entidades "lingüísticas" recibirán un idéntico tratamiento
respecto a la programación
exigida por la instrucción.

La condición "paritaria" entre la lengua oficial y la universal, entiende establecer un nivel de completa equidad entre las partes.

La total equidad constituye el principio fundamental re-aseguran-te de tal condición (no permite desniveles o condiciones subalternas de una sobre la otra), por mas adecuadas resulten las argumentaciones dispuestas a trastocar la situación.

Las probables erróneas emotivas justificaciones defensoras del localismo "oficial", seguramente no encontrarán dificultad en presentar insidiosas argumentaciones de índole dogmática.

La completa equidistancia bajo todos los aspectos formales de las partes (lenguas), finalmente creará una clara conciencia de la lógica dimensión dada al "hecho parifican-te". Sin una decidida posición bajo tal aspecto el proceso corre el riesgo de diluirse, perderse insensiblemente en el contexto amplia-mente dominado por el ámbito "cultural oficial".

El prevalen-te contexto tendiente a insinuar el mantenimiento del dominio de la "lengua oficial, si privo de validas justificaciones se atenuara hasta convertirse en una instancia complementaria, sin ninguna incidencia disociante respecto a los efectos de las reales finalidades perseguidas por la instauración de la "lengua universal".

Cada sociedad se sentirá inducida a dominar y hacer propias, con igual capacidad de utilización, dos lenguas "la propia y la universal" empleando con la misma facilidad una y la otra.

Siguiendo esta posición sera posible a la "lengua universal" obtener los resultados previstos, destinados a introducir a la entera humanidad en un profundo cambio evolutivo, cuyo de-curso hacia la integración humana planetaria se está encaminando en forma determinante e irreversible.

Una preparación aproximada, limitada, escasa
en el conocimiento de la lengua universal,
replegada a la condición de una accesoria
(segunda lengua respecto a la oficial),
es una posición conservadora
no a la altura de interpretar la magnitud de los cambios evolutivos.

2.) Características de la FORMA de insertarse de la lengua universal en el ámbito de los sectores componentes cada sociedad.

La incorporación de una nueva lengua en un cuerpo social es preciso se integre a la forma de vida adquiriendo las mismas condiciones de aquella oficial, es decir cubriendo todos los campos de interrelación verbal y escrita, exactamente igual a la habitualmente utilizada (proceso de realizarse en modo del todo gradual).

Una "gradual introducción" de la lengua universal significa hacerlo:
respondiendo a un planificado programa de inserción escalonado en planos sociales previamente establecidos según un de-cuso basado en la índole de la proyección cronológica, comenzando integralmente con las últimas generaciones (mas cercanas a la introducción del proceso).

La gradual introducción sinónimo de "poner en contacto con el conocimiento del nuevo idioma" consecuente a una paulatina concreta instrucción formativa, inicia con la aplicación de un plano de índole generacional.

La acción formativa va discriminada en su aplicación completa según el momento cronológico mas adecuado, donde conformación doble- lengua aparezca como un proceso naturalmente incorporado (primera infancia).

El insertarse de la instrucción en la doble lengua resultara un sistema mucho mas simplemente aceptado o mejor directamente aceptado, por un niño de cinco años dispuesto a iniciar su ciclo de instrucción general, respecto a un joven de 20 años, orientado ya en su vida lingüística de una determinada manera.

También continuando en la escala cronológica ascendente, el joven de 20 años tendrá menos dificultad en acercarse al nuevo idioma de la persona de 50 años y así en relación creciente.

El completo "parificado" dominio de la "doble lengua" correspondiente con la mayor masa de población de una sociedad, podrá ser alcanzado gradualmente con el crecimiento natural de la edad cronológica de las generaciones participes a un definido y entero ciclo de instrucción. Ello les permitirá dominar natural y espontáneamente ambos idiomas en paralelo.

El resultado y la madurez del sistema de preparación en la doble lengua parificada se proyectará respecto a la mayor eficiencia funcional del sistema, en relación con el devenir del proceso de de-curso generacional (de por si irá dando resultados y razones al proyecto).

La gradual positiva evolución del proceso de formación en el doble idioma, registrará un lineal incremento de la correcta utilización de ambos instrumentos lingüísticos (oficial - común) en quienes paulatinamente irán dominando en forma cada vez mas determinante la escena lingüística así

configurada.

El resto de la población, inicialmente constituida por la masa mas importante, dispondrá de una abundante cadena de cursos de formación en correspondencia a las variadas necesidades, y dado el amplio espacio temporal a disposición no impondrá ningún tipo de exigencia.

El “idioma oficial” continuará a cumplir con sus enteras funciones, tanto para quienes no en grado de dominar la “nueva lengua”, ya para aquellos impulsados por una u otra causa no estén dispuestos a aceptar el “doble idioma”.

No es cuestión de obligar a las generaciones avanzadas en edad a conocer la “nueva lengua” (aunque ello significaría un acto de positiva disponibilidad), pero tampoco de castigar a las nuevas generaciones a renunciar a los beneficios de un proceso evolutivo en trascendente cambio (es preciso estar preparados a recibir y aprovechar).

No habiéndose vislumbrado con tiempo las condiciones asumidas por los acontecimientos futuros, la evolución y el progreso acosados de la incomprensible inmovilidad lingüística (sinónimo de atraso, ignorancia, empobrecimiento), pueden infligir una dura condena a una humanidad negligentemente transgresora dispuesta a olvidar de actualizarse en todos los campos.

El insensible inserirse de la lengua universal situará a las dogmáticas posiciones culturales de oposición (si obcecada-mente activas), en la condición de presentarse obtusas, incompetentes y retrogradadas, imposibilitadas de apoyarse en argumentos lógicos y válidos.

3.) LAPSO TEMPORAL TOTAL de inserción de la lengua universal en el integral tejido de cada sociedad.

La imprescindible graduación (acompañará el inserirse de la lengua universal al interno de los distintos campos sociales de cada colectividad), hace del lapso temporal necesario a dotar de una total función al sistema de “doble lengua” a acción parificada; adquirir las características de un aspecto de establecer en modo tentativo y en aproximación, imposible de ser determinado con alguna certeza.

Diferenciados los campos cronológicos de acción
más claramente discriminan-tes
(niños--jóvenes de media edad) respecto a ancianos,
es preciso conformar un tipo temporal de instrucción
acorde a esas circunstancias.

A tal fin resulta determinante contemplar las condiciones imperantes en cada uno de los campos (representan a los efectos formativos, intereses muy diversos unos de los otros).

Esta situación, justa y lógicamente interpretada conduce a la necesidad de concebir estrategias formativas con específicas característica y finalidades para cada caso.

La obligada diversificada posición de la entidad encargada de planificar y regular el acceso a la “doble lengua”, dará como lógica consecuencia la implantación de distintas formas aplicativas de instrucción de aquella nueva, estrechamente relacionada con el momento cronológico (edad) de la persona interesada.

La total función parificada del conocimiento de la “doble lengua” en cuanto a un equiparado nivel de preparación, será alcanzado cuando el porcentaje de población en el proceso de instrucción integral (contacto directo desde el inicio de la faz formativa en uno y otro idioma “oficial-universal”), haya alcanzado un alto o mejor completo límite temporal de realización.

Desde el punto de vista del particular interés de este apartado
el LAPSO TEMPORAL NECESARIO
a la efectiva completa formación
parificada de ambas “lenguas”,
en el justo intento de sostener las argumentaciones
introdutorias previamente vertidas
se propone
en manera absolutamente aproximativa.

La necesidad de una suficiente
EXTENSIÓN TEMPORAL
(diversas generaciones)
impuesta por una justificada flexibilidad,
base imprescindible a la obtención de una total “paridad”
en el integral conocimiento de la “doble lengua” de la entera
“masa de población de una sociedad”
coloca al largo periodo de transición subsecuente de la
- inserción de la nueva lengua,
a la
- total incorporación de la mas determinante masa de población
al sistema
en un campo cuyo “lapso de tiempo”
resulta muy arriesgado establecer con alguna precisión.

Por ello:

el margen de aproximación presenta una justa, amplia
oscilación
perfectamente identificada y en convergente regla con la
naturaleza,
condiciones y características del proceso.

El valor temporal aproximado de la concreción del proyecto
al interno de cada sociedad es estimado:
entre 25 a 36 - años.

La supuesta proyección presentada no sufrirá alguna objeción a modificaciones sufridas de estas determinaciones en uno u otro sentido en manera bien diferenciada.

4.) FLEXIBILIDAD DE LOS MECANISMOS de inserción de la Lengua universal facilitando periódicas re-valoraciones y posibles revisiones del de-curso del proceso.

El prolongado de-curso temporal necesario a un total insertarse de la lengua universal, por un lado debe actuarse dentro de un proyecto con una sólida base conceptual y estructural sustentada en definidos e in-variados principios, por otro procurarse mecanismos de acción para concretar-lo dotados de la capacidad de conformar, evaluar, rever y re-visionar, los métodos y sistemas empleados.

Ello permitirá modificar o eventualmente cambiar formas o comportamientos de acción que se revelen a la proyección de los hechos, no idóneos a conducir la situación formativa dentro de los regulares carriles de realización.

El proceso de inserción de una nueva lengua se verá obligada a superar a lo largo del transcurso operativo miles insidias surgidas de una indomable surgen-te de advenimientos. Lógica consecuencia de esperar cuando se pone en juego modificar elementos de preeminente importancia, en el ámbito de los aspectos mas directa y habitualmente relacionados con la forma de vida.

Los mecanismos metódicos y de sistema utilizados para concretar el proyecto, tienen la imperiosa necesidad de dotarse de una gran capacidad de flexibilidad (facilidad de “cambio operativo de mejoramiento”), re-conducible a interpretar y dar solución a problemáticas surgidas de improviso durante el de-curso del proceso al interno del cuerpo social.

El cuerpo social si bien predispuesto a aceptar las nuevas condiciones
(doble lengua)
será siempre dispuesto a notar y evidenciar desfajases
o contradicciones
tendientes a desprestigiar el proceso.

El proyecto y los mecanismos destinados a concretar-los tendrán la necesidad de evaluar periódicamente el desenvolvimiento de su cometido, atentos siempre a reaccionar positiva-mente a los diversos e inesperados indicios de contradicción aplicativa.

Las contradicciones recibirán respuesta adecuando el operado a la índole de los advenimientos generados, en manera de presentar el de-curso del proceso como un acto participativo compartido, capaz de tener en consideración inquietudes o propuestas de las partes para un siempre mas eficiente desarrollo del mismo.

Un proceso de este tipo o se comparte con una ganada participación activa de la entera sociedad (se la acompaña y no se la obliga), o en su defecto con una rigurosa inflexibilidad no se alcanzará algún resultado útil.

Las problemáticas complementarias naturalmente emanadas en un proceso de gran envergadura social y temporal, se resuelven con modificaciones concordadas producto de una fluida relación entre las partes (sociedad -proyecto de lengua universal).

Conformación conceptual del proceso de inserción de la "lengua universal"

Fundamentos Invariables

- condiciones
- características
- finalidades

re-aseguran-tes la conformación del entero proyecto.

Fundamentos variables

Cimientos de los "Principios de base" Flexibilidad de los mecanismos de sistema utilizados para concretar materialmente la realización del proceso

De-curso dispuesto a permitir eludir, superar y mejorar problemáticas complementarias, en modo de resolverlas con modificaciones operativas surgidas de común acuerdo entre las partes. (sociedad - proyecto de lengua universal).

Respecto a las correcciones de mecanismos, sistemas o métodos al interno de la conformación del propio proyecto, las modificaciones resultarán la natural consecuencia de los ajustes al programa surgidos de las periódicas revisiones, finalizadas a llevar a las parciales evaluaciones sobre el regular o alterado de-curso de proceso.

Las evaluaciones de las condiciones de desarrollo del proceso resultan de esencial valor para un programa de tan complejo y prolongado devenir (establecen las circunstancias positivas o negativas seguidas del proyecto).

Los puntos de referencia son destinados a conducir a evaluaciones individualizantes, factores no funcionan-tes y con ello justificar una acción de re-dimensión o re-ordenamiento de la función formativa en sentidos bien determinados. Resultan un esencial instrumento para mantener la dirección correcta de las maniobras y sobre todo evitar desviaciones de trayecto (factibles en un proceso de tan larga portada), siempre capaces de poner a riesgo la eficiente marcha del proyecto.

Los "controles periódicos" (bien determinado en el tiempo) del andamio evolutivo del proceso tanto en su aspecto conceptual como práctico-operativo, permitirá monitor-ar la dinámica de la acción formativa y con ello establecer las eventuales correcciones a los mecanismos, comportamientos operativos, métodos y sistemas empleados.

El arma de revisión mas eficiente resulta en este caso la auto-crítica constructiva con capacidad de evaluar, determinar sobre la marcha (reacción a condiciones negativas provocadas) específicas situaciones operativas de ser modificadas.

EPILOGO.

El instinto primitivo de la dominante “cultura de la incivilidad” prevalen-te, capaz de otorgar una desmesurada importancia a la identidad de pertenencia cuya religiosa inmovilidad conceptual permanece inalterada; justifica a este punto del crecimiento y desarrollo del progreso material (todo lo aproxima irremediamente), la inconcebible ausencia de la practica de una “lengua única adjunta” capaz de permitir establecer contacto directo entre todos los seres humanos.

Entre los agentes causantes de esta inexplicable anomalía (ubicados en un plano de poco subordinado) no son de olvidar cuanto juegan con facilidad, arbitrarios actos de poder, y los contrastantes intereses económicos favorecidos por la división existente entre las sociedades planetarias.

El movimiento de intereses económicos de todo tipo se ve simplificado por las desarticuladas relaciones entre los diversos grupos humanos (sociedades), particularmente exasperadas en obtener las mayores ventajas de propios exclusivos beneficios en las transacciones.

Ante la clara necesidad surgida del empleo de un “idioma único” parificado al oficial (oportunidad de la humanidad de conectarse en masa), resulta absurda, obcecada o mejor tenebrosa la presencia del culpable silencio dominante en torno al entero contexto.

Es la “cultura de la incivilidad” en una de sus mas proverbiales inexplicables consecuencias (basadas en ritos dogmáticos), la segura mayor responsable del mantenimiento en vigencia de uno de los pilares fundamentales de sustento de una ya insostenible fragmentada condición de la humanidad.

La disociación de los cuerpos sociales pone cada vez mas seriamente de manifiesto una escuálida y al mismo tiempo creciente desigualdad entre grupos humanos.

La rígida disociación entre sociedades es el portavoz mandante de la condición de atraso de la forma de vida planetaria, de considerar a esta altura de las posibilidades otorgadas por el progreso material obtenido, una “indigna deshonrosa rémora” para la entera humanidad de estos tiempos.

El notable, continuo y acelerado progreso material en el campo de las comunicaciones, resolviendo rápidamente las problemáticas de aislamiento de las poblaciones, muestra también crudamente el alto nivel de las desigualdades y de las propias intencionales proscripciones.

Las comunicaciones cancelando fronteras de todo tipo presentan despiadada-mente las enormes falencias ocasionadas por una disociación humana, convertida de un inofensivo, oculto, ignorado o ignoto factor de secundario valor, en una inaceptable condición de cambiar y transformar en modo trascendente.

En el amplio y dinámico campo constituido por el ámbito de las comunicaciones, solo se mantiene incólume en su “inmovilidad” la infranqueable barrera lingüística (pleno ejercicio de la disociación), único medio dependiente de la terquedad humana

sostenida por una dominante “cultura de la incivilidad” quien se opone a una “integración social planetaria” con la singular fuerza de sus sin razones todavía decisiva-mente presentes.